Numéro 291 - Juillet-Août 2023

ÉCHEC +

La revue québécoise du jeu d'échecs

Fédération québécoise des échecs

Conseil d'administration de la FQE

Président : Éric Guipi Bopala
Vice-Président : Pierre Hébert
Secrétaire : Bernard Ouimet
Trésorier : Raymond Desjardins
Administrateurs :
Comité jeunesse : Francis Talbot
Comité philanthropie : Gaétan Samson
Comité éthique et règlements : Pierre Dénommée

Directeur général : Richard Bérubé (*dirgen@fqechecs.qc.ca*)
Rédaction *Échec+* : Louis Morin
Informatique : Richard Duguay
Accueil : Nerlande Boulin-Philogène
Le rédacteur en chef vous invite à lui faire part de vos suggestions : *chessaddict3@outlook.com*
Les propos qui paraissent sous la plume de collaborateurs invités n'engagent que leurs auteurs. La direction d'*Échec+* se dissocie de tout propos jugé controversé.

Dernière heure

Hikaru Nakamura à Montréal

Sur la photo, de gauche à droite : *Charles Lespérance du Groupe OXO; Salim Belkadi, organisateur; Hikaru Nakamura* GMI *et Éric Guipi Bopala, Président de la FQE.*

SOMMAIRE NO 291
JUILLET-AOÛT 2023

- **Page 2** : Dernière heure
- **Page 3** : Seconde norme de GMI pour Shawn-Rodrigue Lemieux
- **Page 5** : Championnat Transnational d'échecs
- **Page 8** : Les triplettes de Geller par Richard Bérubé *MF*
- **Page 8** : Lettre des lecteurs
- **Page 9** : Avis de convocation
- **Pages 11** : La sacrifice classique du Fou sur h7 par Marc Pinsonneault
- **Page 12** : David Bronstein, une véritable légende par Reynaldo Vera *GMI*
- **Page 17** : Les échecs stratégiques par Alexandre Le Siège *GMI*
- **Page 21** : Le Coach vous parle, par Jean Hébert *MI*
- **Page 23** : Championnat Ouvert semi-rapide de Québec par J.-R. Boutin *AF*

Notre page couverture

La salle de jeu du Championnat d'échecs Transnational classique, section Couronne, qui s'est tenu à Montréal du 6 au 11 juin 2023 . Dans le même temps, en marge du Tournoi, le grand maître Hikaru Nakamura a visité Montréal pour saluer les participants qui composaient l'un des plus forts tournois suisses dans l'histoire canadienne.

Il en a profité pour jouer quelques parties blitz avec une opposition triée sur le volet.

Hikaru Nakamura - Ilyass Msellek
Montréal, 11 juin 2023
1.e4 c5 2.Cf3 e6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 Cc6 6.a3 Fe7 7.Cxc6 bxc6 8.e5 Cd5 9.Ce4 Dc7 10.f4 f5 11.Cd6+ Fxd6 12.exd6 Db6 13.Dh5+ Rf8 14.Dh4 Fa6 15.Fxa6 Dxa6 16.b3 Cc3 17.Dh5 Ce4 18.Fb2 Da5+ 19.b4 Db6 20.O-O-O a5 21.Dh4 Te8 22.Td4 c5 23.Txe4 fxe4 24.Dg5 Tg8 25.bxc5 Dd8 26.Dh5 1-0 *(temps)*

Shawn Rodrigue-Lemieux décroche sa deuxième norme de grand maître

C'est avec panache que le Champion du monde des moins de 18 ans a décroché sa deuxième norme de grand maître au Championnat Transnational d'échecs qui s'est tenu à Montréal du 6 au 11 juin 2023. Son résultat de 6½ points sur 9 lui confère aussi la seconde place du tournoi. Le tournoi fut très relevé avec la présence de 18 GMI et de 19 MI. La partie suivante fut cruciale dans l'obtention de la norme de grand maître de Shawn.

Shawn Rodrigue-Lemieux *MI*
Cristhian Cruz *GMI*
Tournoi Transnational - Couronne, 3e ronde

1.e4 c5 2.Cf3 Cc6 3.Fb5 La variante Rossolimo, du nom du plus célèbre chauffeur de taxi grand maître d'échecs *(voir Échec+ #290)*. **3...d6 4.O-O Fd7 5.Te1** Avec l'intention de retirer le Fou-Roi en f1 si attaqué. **5...Cf6 6.c3 a6 7.Ff1 Fg4 8.d4** Les Blancs acceptent des pions doublés au profit d'une formation centrale dynamique. **8...Fxf3 9.gxf3 cxd4 10.cxd4 e5?!** Ce coup concède trop d'espace. Mieux valait 10...d5. **11.d5 Cd4 12.Fe3 Fe7** À leur tour, les Noirs adoptent l'approche énergique. Ce sacrifice de pion, si accepté, leur permettrait de mettre la main sur une série de cases noires dans l'encoignure du Roi blanc. **13.f4 O-O 14.fxe5 dxe5 15.f4 Cb5 16.a4** 16.fxe5 Cxe4 17.Fg2!. **16...Ca7?** Mieux valait 16... exf4 17.Fxf4 Fd6, par exemple 18.e5? Fc5+. **17.fxe5 Cd7 18.Fd4** 18.e6 fxe6 19.Fh3!. **18...Fb4 19.Te2 Te8 20.e6!? fxe6 21.Db3?!** Les Blancs ont plusieurs coups candidats intéressants; 21.Fxg7 est assurément le plus direct avec la suite 21...Rxg7 22.Dd4+ Df6 23.Dxb4 exd5 24.Dxb7 qui accorde l'initiative. **21...a5 22.Tg2** 22.Cd2!. **22...e5 23.Fe3 Fc5?!** Les Noirs avaient bien récupéré, mais ici, ils font fausse route. Il était temps de ramener le Cavalier en jeu par 23...Cc8. **24.Fxc5?!** 24.Rh1. **24...Cxc5 25.De3 b6 26.Cd2 Cc8 27.Fb5 Te7 28.Fc6 Taa7 29.Dg5 Cd6 30.Tf1 Dc7 31.Tgf2**

Rd.	Éch.	Rg initial		Nom	Elo FIDE	FED	Pts	Res.
1	16	42	WGM	Ouellet, Maili-Jade	2243	CAN	2	□ 1
2	2	5	GM	Meshkovs, Nikita	2573	LAT	5,5	■ ½
3	8	9	GM	Cruz, Cristhian	2522	PER	4,5	□ 1
4	2	3	GM	Bartel, Mateusz	2609	POL	6,5	■ ½
5	4	11	GM	Moradiabadi, Elshan	2520	USA	5	□ 1
6	1	1	GM	Liang, Awonder	2651	USA	6	■ ½
7	3	17	IM	Woodward, Andy	2466	USA	4,5	□ 1
8	1	8	GM	Matviishen, Viktor	2538	UKR	6	□ ½
9	2	19	IM	Noritsyn, Nikolay	2462	CAN	6	■ ½

Cf7 32.d6? Idée : compléter le mouvement de serpe du Fou par Fc6-d5 et cueillir le gui de la victoire, mais la position noire est plus résiliente qu'il n'y paraît. La meilleure continuation était 32.De3 suivi de Cd2-c4 avec un fort blocus central. **32...Dxd6 33.Fd5 h6??** Rate une ressource insoupçonnée *(33...Cd3!!)*. L'idée est d'intercepter l'action des Tours blanches par ...Cd3-f4. Exemple : 34.Tf6 Dc5+ 35.Rh1 Cf4 36.Txf7 Txf7 37.Dd8+ Df8 38.Fxf7+ Txf7 39.Dxf8+ Rxf8 40.Cc4 Cd3 41.Txf7+ Rxf7 42.Rg2=. Une défense remarquable. **34.Dh5 Ce6 35.Dg6 1-0**

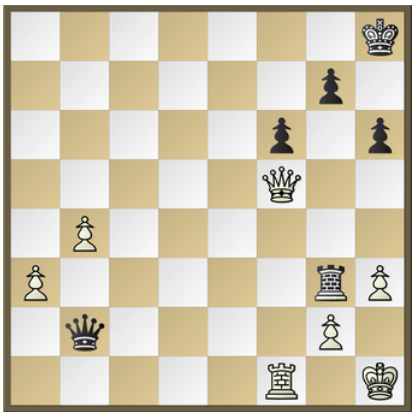
Soulignons l'excellente collaboration entre les partenaires qui ont rendu ce tournoi possible.

Vers le titre de grand maître

Avec le titre de Champion du monde, le titre de grand maître international est la distinction la plus élevée qu'un joueur d'échecs puisse obtenir. Avant que la Fédération internationale des échecs *(FIDE)* n'attribue le titre à un joueur, celui-ci doit avoir un classement Elo publié d'au moins 2500, et obtenir trois résultats favorables *(appelés normes)* dans des tournois impliquant d'autres grands maîtres. Ceux-ci doivent provenir de différentes fédérations nationales reconnues par la FIDE. Pour avoir une norme, un joueur peut emprunter un autre chemin, tel que remporter le Championnat du monde des moins de 18 ans, comme l'a fait Shawn Rodrigue-Lemieux en Pologne à l'automne 2022.

L'obtention d'une norme de GMI dans un système suisse comme le Championnat Transnational n'est pas une tâche facile, car des conditions supplémentaires s'appliquent. La plus exigeante est probablement la nécessité de réaliser une performance de 2600 Elo. Shawn a fait une performance de 2675. Étonnamment, le moment le plus inquiétant dans sa recherche de la norme tant convoitée s'est produit en toute première ronde. La position du diagramme s'est produite après 38 coups. Les Blancs ont un pion de plus, mais ils sont sur le point de le perdre.

Shawn Rodrigue-Lemieux *MI*
Maili-Jade Ouellet *GMIf*
Championnat Transnational - Couronne



La partie, selon toute vraisemblance, se dirige vers les canaux de la nulle. Une nulle en première ronde contre un adversaire à la cote moins élevée n'est pas une bonne chose pour un joueur à la recherche d'une norme de GMI, car la moyenne de cote de ses adversaires à venir sera grandement affaiblie. Dans la position du diagramme, les Blancs ont le choix entre une finale de Dames ou une finale de Tours à armes égales. Dans les deux cas, les Blancs auront un pion passé éloigné. Shawn choisit la seconde option : **39.Tf2** Le premier choix allait dans le sens de 39.De4 Txa3 40.Td1 Ta1 41.Txa1 Dxa1+ 42.Rh2 Dc3 43.Df4 Db3 44.Db8+ Rh7 45.b5 f5 46.b6 f4, alors que le pion *« f »* assure aux Noirs un contre-jeu suffisant pour la nulle. **39...Dc1+ 40.Rh2 Dc7 41.Df4 Dxf4 42.Txf4 Txa3 43.Tf3!** C'est ce coup qui a probablement convaincu Shawn de choisir la finale de Tours. Puisque la finale de pions est perdante, les Noirs sont obligés de laisser le passage à la Tour qui pourra se positionner derrière son pion passé et le soutenir dans sa progression. **43...Ta7 44.b5 Tb7** Les Noirs préfèrent bloquer en b7 plutôt qu'en b6 afin d'éloigner leur Tour du Roi blanc tout en protégeant le pion g7. **45.Tb3 Rg8 46.Rg3 Rf7 47 Rf4 Re6 48.Re4 f5+** Les Noirs déploient leur contre-jeu. **49.Rd4 Rd6 50.b6 g5 51.Tb5 f4! 52.Tb2!** Un coup d'attente astucieux. Sachant que le prochain coup noir est assurément un mouvement du Roi, car 52...h5? ne va pas à cause de 53.Re4 Re6 54.Tb5!, les Blancs créent une situation où les Noirs ont quatre coups candidats plausibles, mais un seul leur apporte le salut. **52...Re6??** ***A)*** 52... Rc6 53.Re5 Rd7 54.Rf5; ***B)*** 52...Re7 53.Rc5 Rd7 54.Ta2! : les Blancs gagnent car la Tour blanche s'infiltre; ***C)*** Le coup qui fait nulle est contre nature : 52...Rd7!. Le Roi laisse le champ libre à son rival, mais relève la Tour de la tâche ingrate de stopper le pion passé. Cela permettra à cette dernière de vaquer à des occupations de contre-jeu, par exemple 53.Rd5 Rc8! 54.Rc6 Tf7! 55.Td2 Tf8=. **53.Rc5** Décisif. **53...h5 54.Rc6 Tb8 55.b7 g4 56.hxg4 hxg4 57.Tb5** Coupe le Roi, mais 57.Rc7 suffisait aussi pour gagner. **57...Tf8 58.b8=D Txb8 59.Txb8 Re5 60.Te8+ Rd4 61.Tg8 g3 62.Te8 1-0**

Tournoi Transnational - Le classement final pour la postérité !

Grille américaine finale après la ronde 9

Rg			Nom	FED	1.Rd	2.Rd	3.Rd	4.Rd	5.Rd	6.Rd	7.Rd	8.Rd	9.Rd	Dep.1
1		GM	Kantans Toms	LAT	32w1	2b0	46w½	28b1	34w1	35b1	4w1	5w1	6b1	7,5
2		GM	Bartel Mateusz	POL	27b1	1w1	17b½	3w½	4w½	23b½	7w½	12b1	13w1	6,5
		IM	Rodrigue-Lemieux Shawn	CAN	51w1	9b½	21w1	2b½	16w1	4b½	23w1	6w½	7b½	6,5
4		GM	Liang Awonder	USA	20b½	33w1	13b1	17w1	2b½	3w½	1b0	14w1	8b½	6
		GM	Bosiocic Marin	CRO	14b1	35w0	26w½	46b1	40w1	12b½	25w1	1b0	22w1	6
		GM	Matviishen Viktor	UKR	39w1	23b½	18w1	16b½	35w½	11b1	12w1	3b½	1w0	6
		IM	Noritsyn Nikolay	CAN	33b½	49w1	10b½	8w½	15b½	17w1	2b½	9w1	3w½	6
8		GM	Bruzon Batista Lazaro	USA	26w½	34b1	23w½	7b½	24w½	18b½	35w1	16b½	4w½	5,5
		GM	Meshkovs Nikita	LAT	29b1	3w½	24b½	19w0	32b1	13w½	26w1	7b0	25w1	5,5
		GM	Lenderman Alexandr	USA	54w1	12b½	7w½	26b½	18w½	25b0	19w½	42b1	24w1	5,5
		GM	Almeida Quintana Omar	CUB	40w1	18b½	28w1	35b½	23w½	6w0	20b½	22b½	26w1	5,5
		GM	Preotu Razvan	CAN	42b1	10w½	20b½	13w1	19b1	5w½	6b0	2w0	34b1	5,5
		IM	Heimann Mark	USA	43w1	22b1	4w0	12b0	33w1	9b½	21w1	15w1	2b0	5,5
		IM	Plotkin Mark	CAN	5w0	51b1	43w1	21b½	22w½	16b½	24w1	4b0	23w1	5,5
15		GM	Neiksans Arturs	LAT	28w½	26b0	42w1	39b1	7w½	24b½	18w1	13b0	19w½	5
		GM	Moradiabadi Elshan	USA	30b1	19w1	35b½	6w½	3b0	14w½	29b1	8w½	0	5
		GM	Szabo Gergely-Andras-Gyula	ROU	41w1	37b1	2w½	4b0	26w½	7b0	39w1	25b½	18w½	5
		IM	Posthuma Joshua	USA	48b1	11w½	6b0	31w1	10b½	8w½	15b0	32w1	17b½	5
		GM	Sambuev Bator	CAN	47w1	16b0	32w1	9b1	12w0	26b0	10b½	35w1	15b½	5
		IM	Msellek Ilyass	MAR	4w½	25b1	12w½	23b0	43w1	22b½	11w½	26b½	21w½	5
21		GM	Cruz Cristhian	PER	52b1	24w½	3b0	14w½	29b½	44w1	13b0	27w½	20b½	4,5
		GM	Ortiz Suarez Isan Reynaldo	CUB	31b1	13w0	40b½	49w1	14b½	20w½	34b½	11w½	5b0	4,5
		IM	Woodward Andy	USA	36b1	6w½	8b½	20w1	11b½	2w½	3b0	34w½	14b0	4,5
		IM	Korley Kassa	DEN	46w1	21b½	9w½	34b½	8b½	15w½	14b0	29w1	10b0	4,5
		IM	Vidyarthi Vyom	USA	49b½	20w0	33b½	44w1	48b1	10w1	5b0	17w½	9b0	4,5
		WIM	Lee Alice	USA	8b½	15w1	5b½	10w½	17b½	19w1	9b0	20w½	11b0	4,5
		FM	Krishnan Varun	USA	2w0	28b0	51w1	32b0	46w1	47b½	43w1	21b½	33b½	4,5
		IM	Song Edward	USA	15b½	27w1	11b0	1w0	44b0	36w½	49b1	37b½	40w1	4,5
		FM	Atanasov Anthony	CAN	9w0	32b0	45w1	36b1	21w½	40b1	16w0	24b0	42w1	4,5
		NM	Andersen Gunnar	USA	16w0	46b0	47w1	43b0	42w0	52b+	36b½	41b1	39w1	4,5
		FM	Hua Eugene	CAN	22w0	47b1	37w½	18b0	39w½	34b0	48w1	46b1	35b½	4,5
		WGM	Cervantes Landeiro Thalia	USA	1b0	29w1	19b0	27w1	9w0	43b½	47w1	18b0	46w1	4,5
		CM	Jaferian Koosha	IRI	7w½	4b0	25w½	55w1	13b0	37b½	40w1	39b½	27w½	4,5
		FM	Han Johnathan	CAN	55b1	8w0	52b1	24w½	1b0	31w1	22w½	23b½	12w0	4,5
35		GM	Roussel-Roozmon Thomas	CAN	45w1	5b1	16w½	11w½	6b½	1w0	8b0	19b0	31w½	4
		IM	Lawson Eric	CAN	23w0	39b0	41w1	29w0	45b½	28b½	30w½	43b½	47w1	4
37		IM	Samsonkin Artiom	CAN	44b1	17w0	31b½	40w0	49b½	33w½	46b½	28w½	0	3,5
		FM	Ivanov Mike	CAN	0	0	0	42b½	41w0	51b½	45w½	53w1	49b1	3,5
		FM	Tanaka Taira Tyler	CAN	6b0	36w1	44b½	15w0	31b½	48w1	17b0	33w½	30b0	3,5
		IM	Vettese Nicholas	CAN	11b0	48w1	22w½	37b1	5b0	29w0	33b0	49w1	28b0	3,5
		CM	Xu Daniel	CAN	17b0	44w0	36b0	45w½	38b1	46w0	51b1	30w0	53b1	3,5
		WIM	Kantane Anna	POL	12w0	54b½	15b0	38w½	30b1	49w½	44b1	10w0	29b0	3,5
		FM	Johnson Donald	USA	13b0	55w1	14b0	30w1	20b0	32w½	27b0	36w½	44b½	3,5
		FM	Dukic Zachary	CAN	37w0	41b1	39w½	25b0	28w1	21b0	42w0	47b½	43w½	3,5
45		WGM	Hernandez Moya Yuleisy	CUB	35b0	52w0	29b0	41b½	36w½	53w½	38b½	48b½	50w½	3
		FM	Zheng Richard	CAN	24b0	30w1	1b½	5w0	27b0	41b1	37w½	31w0	32b0	3
		WIM	Demchenko Svitlana	CAN	19b0	31w0	30b0	51b1	52w1	27w½	32b0	44w½	36b0	3
48		WFM	Golubeva Oksana	CAN	18w0	40b0	55w1	54b1	25w0	39b0	31b0	45w½	51b0	2,5
		FM	Plotkin Victor	CAN	25w½	7b0	54w1	22b0	37w½	42b½	28w0	40b0	38w0	2,5
		IM	Liang Jason	USA	0	0	0	0	0	0	53b1	51w1	45b½	2,5
51		WGM	Ouellet Maili-Jade	CAN	3b0	14w0	27b0	47w0	53b½	38w½	41w0	50b0	48w1	2
52		IM	Chiku-Ratte Olivier Kenta	CAN	21w0	45b1	34w0	0	47b0	30w-	0	0	0	1
			Nunez-Painchaud Raphael	CAN	0	0	0	0	51w½	45b½	50w0	38b0	41w0	1
54		IM	Wang Tianqi	USA	10b0	42w½	49b0	48w0	0	0	0	0	0	0,5
55		WIM	Vidyarthi Omya	USA	34w0	43b0	48b0	33b0	0	0	0	0	0	0

Le Tournoi a été éprouvant pour les autres Québécois.

Thomas Roussel-Roozmon était bien en selle avec 3½/5 avant de subir trois défaites consécutives. Il a sauvé les meubles en dernière ronde en défendant avec succès une finale Roi + Tour contre Roi + Tour + Fou.

Maili-Jade Ouellet n'avait clairement pas la forme. Elle a perdu ses quatre premières parties. Son score final de 2/9 n'est pas du tout représentatif de sa force réelle.

Olivier-Kenta Chiku-Ratté n'a pas complété le tournoi à cause de problèmes de santé.

Bator Sambuev a connu quelques bons moments. Il a gagné autant de parties que Shawn Rodrigue-Lemieux *(quatre)*, mais son style à double-tranchant, axé sur une certaine forme de jeu romantique, lui cause parfois des ennuis. Malgré tout, son score de 5/9 le place en bonne position dans le classement final avec une cote-performance de près de 2500.

Eric Lawson, qui continue son retour au jeu, s'est lancé dans la mare aux requins en connaissance de cause. Il a bien fait dans les circonstances : +2 -3 =4, bon pour +4 points FIDE.

Tyler Tanaka s'est bien battu. Son score de 3½/9 lui vaut une performance Elo de 2248.

Au fil de l'événement, beaucoup se sont posé la question sur la force relative du tournoi. Était-ce le plus fort *« système suisse »* à avoir jamais eu lieu au Canada ? Dans la question, il est important de souligner le mot *« relatif »* pour obtenir une réponse éclairée, car le classement Elo a beaucoup évolué. Par le nombre de GMIs *(22)*, le Championnat Ouvert du Canada de 2007 à Ottawa est assurément remarquable. Celui de 1974 à Montréal a vu la plus forte participation avec 648 joueurs, dont trois des dix meilleurs joueurs au monde *(Larsen, Hort, Ljubojevic)*. Montréal 1956 avec la participation de Bobby Fischer fut le plus fort tournoi en Amérique durant cette période, mais la cote n'existait pas à ce moment, ce qui nous prive d'un outil de comparaison. Mais par la cote moyenne de l'événement, il se pourrait très bien que le Transnational atteigne ce qualificatif.

Un fort tournoi

Si la question de la force relative du tournoi dans l'histoire canadienne n'est pas résolue, la compétition fut un véritable défi pour Bator Sambuev. De son propre aveu : « *J'ai joué l'un des tournois les plus forts de ma vie, 6 grands maîtres en 9 parties. J'ai franchement mal joué, mais le résultat ne peut être qualifié d'échec pour autant. Ma partie contre Nikita Meshkovs s'est plutôt bien déroulée*. »

Nikita Meshkovs *GMI* - Bator Sambuev *GMI*
Championnat Transnational - Couronne
Notes de Bator Sambuev GMI

1.d4 e6 2.Cf3 Cf6 3.g3 d5 4.Fg2 c5 5.c4 dxc4 6.O-O Cc6 7.Da4 Fd7 8.Dxc4 b5 9.Dd3 c4 Il est étonnant que ce coup soit si peu répandu. On préfère généralement ici 9...Tc8, mais le coup du texte me semble plus logique. **10.Dd1** La Dame rentre au bercail après une promenade qui a duré quatre coups. Les Noirs en ont profité pour activer leur développement, mais on ne peut parler d'un quelconque avantage. **10...Tc8 11.a4?!** Les Blancs ont jugé que les Noirs n'étaient pas prêts pour affronter ce levier. Ce coup n'est pas une erreur, mais plutôt une inexactitude. **11...b4 12.Ce5 Cxe5 13.dxe5 Cg4?!** C'est à mon tour de réévaluer la position. J'avais compris qu'après 13...Cd5 14.Fxd5 exd5 15.Dxd5, les Noirs ont suffisamment de contre-jeu pour le pion sacrifié, mais je n'ai pas pu résister au sacrifice qui va suivre. **14.Dd4 h5 15.h3 Fc5 16.Df4 Fxf2+ 17.Txf2 Cxf2 18.Rxf2**

Les Blancs ont deux problèmes : un Roi exposé et un sous-développement à l'aile-Dame. Cela me semblait prometteur pour les Noirs. **18...O-O** Idée : ...f7-f6. **19.Fe3 f6 20.Ff3 Fc6 21.Fc5?!** Un moment critique. Les Blancs jouent avec le feu. Ici, j'avais envisagé 21.Cd2 avec la suite 21...c3 22.bxc3 bxc3 23.Ce4 fxe5 24.Dxe5 Dd5 25.Dxd5 Fxd5 qui égalise. **21...Fxf3 22.Fxf8 Fb7!** Pas mal ! 22...Dd1 était tentant, mais je préférais ne pas compliquer le débat. Le coup du texte est objectivement meilleur. **23.Fd6 fxe5 24.Fxe5?** Les Noirs gagnent à présent. Les Blancs auraient dû jouer 24.Dxe5 et après 24...Db6+ 25.Rf1 Td8, terminer leur développement par 26.Cd2. **24...Dd5** Le rideau tombe. **25.Fd6 Td8 26.De5 Txd6 27.Dxd5 Txd5** Les Blancs ne peuvent même pas compléter leur développement. **28.Re1 Tg5 29.Rf2 Tf5+ 30.Re1 Fg2 0-1**

Prix de beauté

Lazaro Bruzon Batista *GMI*
Thomas Roussel-Roozmon *GMI*
Championnat Transnational - Couronne

Il n'y avait pas de prix de beauté dans ce tournoi, mais si cela avait été le cas, cette partie aurait assurément été une bonne candidate.

42.Txb7! Un sacrifice de déviation. **42...Txb7 43.Txb7 Dxb7 44.Dxe6** Soudain, le Roi noir se sent bien seul. **44...Cb4?** Mieux valait 44...Fc3 pour soutenir le pion e5. **45.Cdxe5!** La cause est entendue. **45...Cc2 46.Cd7 Cxe3+ 47.fxe3 Fd8 48.Cd4 1-0**

Alice Lee, un phénomène

Après avoir remarquablement joué à la Coupe America, **Alice Lee** a été interviewée par Tatiana Flores. On a demandé à l'adolescente quand elle croyait faire sa dernière norme de maître international. Confiante, elle a répondu : « *Je joue deux tournois prochainement, un en mai et un autre en juin. J'espère donc obtenir ma norme finale dans l'un d'eux* ».

Au **Championnat Transnational canadien**, un Open suisse de 9 rondes qui s'est tenu à Montréal du 6 au 11 juin, la jeune vedette féminine a atteint son objectif. Après avoir affronté huit GMIs et un MI, elle a récolté 4½ points en 9 parties et a ainsi réalisé une performance de 2531 Elo. C'était suffisant pour décrocher sa troisième et dernière norme de MI. Elle bat ainsi un record, car aucune autre Américaine n'avait jamais remporté le titre à un si jeune âge.

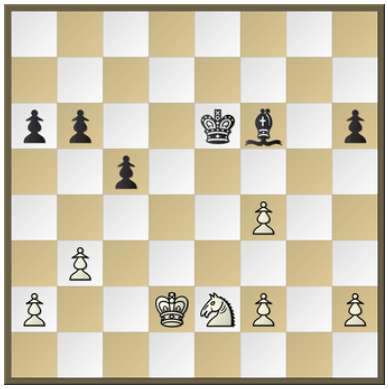
Ayant atteint cet objectif à 13 ans, *« the sky is the limit »* pour la jeune fille de Minneapolis. Flores lui a également posé des questions sur ses objectifs à long terme, et Lee a répondu avec maturité :

« *Je dirais que j'aimerais sûrement devenir grand maître, d'autant plus que je pense que c'est à ma portée si je continue de m'améliorer. Cependant, c'est un très gros objectif qui n'arrivera pas avant trois ans, donc pour le moment, j'essaie de me concentrer sur des objectifs plus petits, en essayant d'améliorer mes échecs. [...] J'ai encore des objectifs que j'aimerais atteindre* ». (Chessbase news)

Alice Lee *MF* - Bator Sambuev *GMI*

Championnat Transnational, Montréal, 6e ronde

1.d4 Cf6 2. c4 e6 3.Cf3 d5 4.Cc3 a6 5.cxd5 exd5 6.Fg5 Fe6 7.e3 Cbd7 8.Fd3 h6 9.Fh4 g5?! Cette avance ne rapporte pas toujours les fruits escomptés. **10.Fg3 Ch5 11.Fe5 Cg7?!** Il est possible que le premier choix des Noirs ait été 11...f6 12.Fg6+ Ff7 13.Fxf7+ Rxf7, mais qu'ils se soient ravisés à cause de 14.Cxd5 fxe5 15.Cxe5+! Cxe5 16.dxe5! *(16.Dxh5+ Cg6)* 16...Rg7 17.Db3 *(17.g4!?)* qui accorde une forte initiative aux Blancs. **12.e4 dxe4 13.Fxe4 g4 14.Fxg7 Fxg7 15.d5 Cc5 16.dxe6 Dxd1+ 17.Txd1 Cxe4?!** 17...Fxc3+ d'abord mène à une finale extrêmement difficile à gagner pour les Blancs après 18.bxc3 Cxe4 19.exf7+ Rxf7 20.Ce5+ Re6 21.Cxg4 Tad8!=. **18.Cxe4 gxf3 19.Td7 Fe5 20.Txf7 Tf8 21.Txf3 Txf3 22.gxf3 Re7** Et non 22...Fxb2 23.Tg1!. Les Noirs devraient en mesure de faire nulle malgré leur pion de moins, car leur Fou est actif. **23.b3 Tg8 24.Re2 b6 25.Re3 Tf8 26.Cg3 Rxe6 27.Ce2 Td8 28.f4 Ff6 29.Tc1 c5 30.Tc2 Td1 31.Td2 Txd2 32.Rxd2**



Le pion de plus des Blancs est en f2 et ne devrait pas avoir une grande influence sur la partie. Mais les deux prochains coups noirs changeront la donne drastiquement. **32...Rf5?! 33.Re3 Rg4? 34.Re4** Soudain, les Blancs sont prépondérants au centre et en mesure de soutenir activement leur pion passé. **34...h5?** Une demi-mesure. Il fallait jouer 36...c4 tout de suite. **35.f5 b5 36.Cf4 c4 37.bxc4 bxc4 38.Cd5 Fh8** Une bien piteuse retraite. **39.f6 h4 40.f7 Fg7 41.Cf4 c3 42.h3+ Rg5 43.Ce6+ Rg6** 43...Rf6 44.Cxg7. **44.f8=D Fxf8 45.Cxf8+ Rf7 46.Cd7! 1-0** Car le Cavalier revient juste à temps.

Les triplettes de Geller

Efim Geller est sûrement le joueur ukrainien le plus célèbre. Tout aussi célèbre est sa *« prestation en trio »* appelée *« La tragédie argentine »*. Mais peu de gens sont au fait d'un autre trio réalisé par Geller : celui d'avoir gagné trois fois avec le même piège d'ouverture contre des maîtres de bon niveau.

Dans la partie **Adamski - Geller**, Lugano, 2 nov. 1968, 9e ronde, les Blancs viennent de jouer 11.f2-f3 pour renforcer la défense du pion e4, mais c'est pourtant exactement là que les Noirs vont frapper. **11...Cfxe4!** -+ **12.Cxe4 Cxe4 13.fxe4 Fxd4+ 14.Dxd4 Dxg5 15.Dxd6 De3+ 16.Tf2 Fe6 17.Df4 Dxf4 18.Txf4 Tad8 19.Ff1 Td4 20.Tc1 Tfd8 21.Tf2 Txe4 22.b4 Ted4 23.a4 Td1 24.Tfc2 T8d2 25. a5 Rf8 26.b5 c5 27.Txd2 Txc1 28.Rf2 Re7 0-1**

Seulement deux jours plus tard, en 11e ronde, le joueur suédois **Sejer Peterson** obtint la même position contre Geller. Il joua aussi 10.f2-f3. La réponse ne s'est pas fait attendre : **11...Cfxe4!** Constatant, à son grand désarroi, qu'il était tombé dans un piège d'ouverture des plus classique, Peterson abandonna sur-le-champ.

Et comme si ce n'était pas suffisant, une semaine plus tard dans un tournoi en Russie, Geller a encore placé sa botte : Chikovani - Geller **: 11...Cfxe4!** La suite fut **12.Cxe4 Cxe4 13.fxe4 Fxd4+ 14.Rh1 Db6 15.Tad1 Fe5 16.b3 Te8 17.Tf4 Fe6 18.Tdf1 Dd4 19.De1 a6 20.a4 Dc3 21.Df2 Fd4 22.Ff6 Fxf6 23.Txf6 Te7 24.Dh4 Tae8 25.Dh6 Dxb3 26.h4 Dg3 27.h5 Dh4+ 28.Rg1 Dxe4 29.T1f4 De5 30.Ff3 Fxc4 31.Fe4 Dd4+ 32.Rh2 Txe4 0-1**

Lettre des lecteurs

À la rédaction (par Maurice Poulin, expert)

En lisant la revue no 286, je me suis particulièrement attardé à l'article sur la défense Loujine. Un article amusant. Mais il y a un os... Après 4...Th3!! 5.gxh3, on a oublié 5...h6+ 6.Rh4 Ff3 mat.

Amusant pour une autre raison : le brillant sacrifice 4...Th3!! m'a rappelé une partie à début imposé que j'ai jouée contre un logiciel d'échecs officiellement agréé par Kasparov, mais dont le niveau de jeu pour le blitz de cinq minutes n'était vraiment pas à la hauteur du 13e champion du monde.

J'avais les Noirs. Les 15 premiers coups furent :

Chess Master 2000 - Maurice Poulin
Partie amicale

1.d4 g6 2. c4 Fg7 3.Cc3 d6 4.e4 Cc6 5. Fe3 e5 6.d5 Cce7 7.c5 Fh6 8.cxd6 cxd6 9.Da4+ Rf8 10.Fxa7 Cf6 11.Cge2 Rg7 12.Fb6 Dxb6 13.Dxa8 Dxb2 14.Td1 Fd7 15.Da5 Tc8

16. f3?? b6 *Oups !* ***17.Da7 Txc3*** *La partie est terminée. La Tour est imprenable.* ***18.Rf2*** *L'ordinateur trouve le seul coup, mais ce n'est que pour se faire mater de façon encore plus extraordinaire.* ***18...Fe3+ 19.Rg3 Cxe4+! 20.fxe4 Fg1+*** *20.Cxc3 Df2 mat.* ***21.Rh4 Dxe2!*** *Élimine un défenseur clé.* ***22.Fxe2 Th3+!!***

Rappelle la défense Loujine. ***23.gxh3 Ff2+ 0-1*** *24.Rg5 h6 mat. Cette partie fut jouée à la fin des années 1990.*

Avis de convocation

Les membres des la Fédération québécoise des échecs *(FQE)* sont conviés à l'Assemblée générale annuelle de la Fédération qui aura lieu le 29 juillet 2023 à 15h. L'Assemblée se tiendra à la Maison du Loisir et du Sport, 7665 boul. Lacordaire à Montréal. Salle Harfang des Neiges, 2e étage.

Stationnement gratuit

Accès :
Sud - Métro Cadillac, puis autobus 32 nord *(Lacordaire)*
Nord - Métro St-Michel, puis autobus 141 est *(Jean-Talon)*

Il sera possible de participer à la réunion via Zoom à l'adresse :
https://us06web.zoom.us/j/89707944452?pwd=ZnV1c21Ld0hZQ2orUE96bGJieTJ6Zz09
Code secret au besoin : 840246

Voici l'ordre du jour :

1. Présences et quorum
2. Lecture et adoption de l'ordre du jour
3. Lecture et adoption du procès-verbal de la dernière assemblée générale annuelle
4. Points découlant du dernier procès-verbal de la dernière AGA
5. Rapport du Trésorier et présentation des États financiers examinés pour l'année financière 2022-23
6. Nomination du vérificateur
7. Rapport du Président et dépôt du Rapport d'activités
8. Modifications au règlements généraux
9. Élections des officiers
10. Fixation de la cotisation maximale des membres
11. Levée de l'Assemblée

McGill

Le Laboratoire d'Imagerie de la Douleur recrute des participants pour une étude appelée : **"L'activation neuronale associée à la modulation cognitive de la douleur via le système de récompense"**

Département de Psychology, McGill University

Dans cette étude, les participants devront :

- Remplir des questionnaires d'auto-évaluation
- Être soumis à plusieurs procédures de calibration
- Participer à d'une séance d'environ 2 heures durant laquelle ils devront compléter des tâches cognitives, des puzzles d'échecs ainsi que recevoir des stimulations thermiques provoquant de la douleur. Ces douleurs sont inoffensives pour la santé du participant, ne laisseront aucune séquelles et ont été testées et approuvées par un comité d'éthique de la recherche.

Pour participer, il vous faut :

- Avoir entre 18 et 60 ans
- Savoir jouer au jeu d'échecs
- N'avoir aucun antécédent ou diagnostic de quelconque maladie ou symptômes psychiatriques, neurologiques, cardio-vasculaire ou de douleur chronique
- Ne pas utiliser d'analgésiques, d'anti-convulsants, de narcotiques et ou d'anxiolytiques de manière régulières (i.e. plus de deux fois par semaine)

Les participants seront gratifiés de 20$/heure pour leur participation

Si vous êtes intéressés, vous pouvez envoyer un email à chess.painproject@gmail.com afin de recevoir de plus amples informations pour votre participation à cette étude.

Le sacrifice classique du Fou sur h7

par Marc Pinsonneault

Je peaufine présentement un livre électronique intitulé « Encyclopédie du sacrifice du fou sur h7 (h2) ». *Pour cette raison, j'avais été amené à me pencher sur la partie Boskovic - Ivanovic, Belgrade 2010, dans laquelle la position du premier diagramme a été obtenue.*

Les Blancs s'apprêtent à jouer leur 13e coup. Ils y sont allés de **13.Fxh7+?! Rxh7 14.Cg5+** et ont gagné facilement sur **14...Rg6?**. J'ai conclu qu'ils n'auraient pas obtenu grand-chose si les Noirs avaient joué correctement 14...Rg8, les Blancs semblant n'avoir rien de mieux que 15.Ta3 f6! 16.Cxe6 Db6 17.Cxf8 etc., ou bien 17.Cxg7 fxe5 18.Ch5 Tf5 *(ou 18...Dxf2+ 19.Rh1 Cf6 20.Tg3+ Cg4 21.Txg4+ Fxg4 22.Dxg4+ Rf7)* 19.Tg3+ Cg6 20.Tee3 Cdf8 21.Tef3 avec compensation, mais sans plus.

NDLR Après 17.Cxf8, l'ordinateur mentionne la suite surréaliste 17...Cxe5! (17...Rxf8? 18.e6; 17...Cxf8? 18.exf6 Dxf6 19.Tf3 Dd6 20.Fc3) *18.Txe5! fxe5 19.Ch7! Ff5* (19...Rxh7? 20.Dh5+ Rg8 21.De8+ Rh7 22.Dxe7) *20.Cg5 Tf8* (menace : 21...Fxc2 22.Dxc2 Dxf2+) *21.h4!=.*

Par la suite, je suis tombé dans le numéro de mai 2023 d'*Échec+* sur la discussion du maître international Jean Hébert à propos de la position du deuxième diagramme.

Attention aux détails

Les Blancs s'apprêtent à jouer leur 14e coup. Celle-ci ne diffère de la précédente que par le pion sur b6 plutôt que b7. Or, le sacrifice passe d'inefficace dans le premier diagramme à irrésistible dans le second en vertu de cette seule différence. En effet, dans le deuxième diagramme, les Noirs ne peuvent plus poster leur dame en b6, ce qui avait l'avantage de clouer le pion *« f »* des Blancs.

La partie pourrait continuer **14.Fxh7+! Rxh7 15.Cg5+ Rg8 16.Ta3 f6 17.Cxe6 Dc6 18.Cxg7 Cxe5 19.Tg3 C7g6 20.f4** Le coup gagnant, permis par le fait que la Dame noire n'est pas sur b6. **20...Fg4 21.Txg4 Cxg4 22.Cf5** *« Le Cavalier sur g4 est perdu et l'attaque blanche se poursuit avec succès »* (Hébert).

Ces deux positions, parmi tant d'autres, vont figurer dans mon livre dans la catégorie *« Le camp attaquant a roqué - Participation de la Tour-Dame - La Tour-Dame est sur la première rangée »*. Même si les deux positions sont classées dans la même catégorie, le résultat est diamétralement opposé, suite à une différence minime. C'est une conclusion qui revient sans cesse dans un livre qui portera sur plus de 500 positions regroupées en 85 catégories.

Comme plus tard Fischer et Kasparov, l'ex-candidat au championnat du monde David Bronstein est reconnu pour sa forte personnalité susceptible d'intimider ses rivaux. Mais j'ai eu la chance de le rencontrer alors qu'il avait 66 ans, et lors d'un petit déjeuner précédant notre partie, je lui avais tout bonnement demandé pour quelle raison il jouait aux échecs :

« Certains le font pour que leur famille profite de leurs succès, d'autres pour gagner de l'argent, bref... je pense qu'il faut jouer aux échecs pour créer, produire des œuvres d'art qui, d'une façon ou d'une autre, peuvent enrichir notre jeu.

Cet aspect est presque toujours relégué au second plan derrière les résultats sportifs et n'est pas suffisamment stimulé. Un congrès devrait être organisé avec les joueurs pour changer cet état de choses et donner à la créativité échiquéenne l'importance qu'elle mérite en tant qu'élément vital ».

Malheureusement, il a bien fallu se lever de table, ce qui a interrompu ses réflexions, mais cela nous a amené vers un autre genre de table, où on avait installé notre échiquier. Et là, il s'est remis à penser.

David Bronstein *GMI* – Reynaldo Vera *GMI*
Open de Rome, 10 février 1990, 8e ronde

1.d4 Cf6 2.c4 c5 Un choix au goût de mon adversaire qui, souvenons-nous en, fut l'un des plus importants pionniers de la défense Est-Indienne, et dont la contribution à la cause du dynamisme dans le combat contre la structure centrale et autres valeurs traditionnelles fait oeuvre d'anthologie. **3.d5 e6 4.Cc3 exd5 5.cxd5 d6 6.e4 g6 7.Cf3 Fg7 8.Fe2 0–0 9.0–0 Ca6 10.Ff4!** Durant la partie, je pensais erronément que 10.Cd2 constituait l'*« unique »* coup valable des Blancs dans cette position, mais quand j'ai vu apparaître 10.Ff4!, je me suis rappelé que Fischer en parlait déjà dans son livre *Mes 60 meilleures parties*. En plusieurs occasions et en référence à diverses ouvertures, Fischer répétait comme un leitmotiv : *« une idée de Bronstein »*, ce qui démontre la prodigalité du laboratoire de David et l'acceptation de ses idées par l'ex-champion mondial nord-américain. Mais en réalité, sans sous-estimer Bronstein, il s'agissait d'une lacune dans mon bagage théorique; 10.Ff4! est un fort coup cité par l'*Encyclopédie* de l'époque pour contrer l'ordre de coups que j'avais choisi. Pour rester dans le thème de l'apport de Bronstein à la théorie des ouvertures, je vous invite à admirer sa partie contre Tukmakov qu'il a jouée un mois plus tard *(NDLR voir la première partie supplémentaire en fin d'article).* **10...Cc7 11.Cd2 Cfe8 12.Cf3!** Je prévoyais contrer le coup naturel 12.Cc4 par

12...b5; et s'il avait plutôt joué 12.a4, j'aurais simplement effectué la riposte centrale noire 12...f5!?. Mais pour être franc, j'avais temporairement perdu de vue le proverbial détachement de Bronstein à propos des dogmes. Sans hésiter, le Cavalier retourne sur la case qu'il venait de quitter, et avec raison. **12...Cf6** Il n'existe aucun moyen de profiter de l'apparente perte de tempo des Blancs, ce qui explique que, paradoxalement, les Noirs imitent leur rival. Après 12...f5 que je prévoyais jouer à l'origine, les Blancs répliqueraient par 13.e5, ce qui neutralise complètement l'idée de rupture des Noirs. En vérité, il n'existe aucune option vraiment satisfaisante, mais si c'était à refaire, j'opterais plutôt pour 12...Fg4.

13.Te1! Bien entendu, quand on connaît la mentalité d'un des plus grands guerriers de tous les temps, il ne lui serait jamais venu à l'idée de répéter les coups. La Tour défend indirectement le pion e4 et appuie son avance éventuelle. **13...Ch5 14.Fg5 f6 15.Fe3 f5 16.e5 dxe5** J'avais envie de jouer 16...f4, mais je me suis souvenu avec inquiétude d'une légendaire partie de Bronstein jouée en 1956 à l'olympiade de Moscou, où il avait sacrifié une pièce en pleine ouverture contre deux puissants pions centraux *(NDLR voir en fin d'article la 2e partie supplémentaire)*.

J'ai donc soupçonné que les Blancs comptaient répliquer à 16...f4 par 17.Fxc5!? *(quoi qu'il en soit, ils disposaient aussi de 17.Fc1 dxe5 18.Fc4 ou même 18.d6! avec une compensation plus que suffisante pour le pion)* 17...dxc5 18.Fc4. En échange de la pièce, les Blancs ont verrouillé le centre. **17.Fxc5 Te8 18.Fc4 Ca6 19.Fe7!**

Ce coup m'a surpris durant la partie comme si un intrus avait surgi. Je m'étais simplement aperçu que 19.d6+ Rh8 *(19...Fe6 20.d7!)* 20.Fxa6 bxa6 21.Cxe5 Txe5 22.Txe5 Fxe5 23.Dd5 accorde aux Blancs un avantage démesuré. Après la partie, Bronstein m'a dit qu'il avait vu cette suite, mais qu'il a préféré le sacrifice pour des raisons esthétiques évidentes, et que, de toute façon, sa variante était au moins aussi forte que l'autre. **19...Txe7 20.d6+ Te6 21.Cxe5 Rf8?** 21...Fxe5 22.Txe5 Cg7 est une meilleure défense, mais les Blancs devraient finir par s'imposer après 23.Dd4 puis Ta1–e1. **22.d7! Te7** 22...Txe5 est mauvais à cause de 23.Dd6+! Te7 24.Txe7; le moindre mal était 22...Fxe5 23.Fxe6 Fxd7 24.Txe5 Fxe6 25.Txe6, mais on ne peut pas dire que la position noire offre beaucoup d'espoir. **23.Dd5?** Malheureusement pour eux, les Blancs gaspillent un précieux tempo et l'occasion d'en finir tout de suite grâce à la séquence forcée 23.Cxg6+! hxg6 24.Txe7 Rxe7 25.Cd5+! Rf8 *(25...Rxd7 26.Fb5+ Re6 27.Cf4+ rapporte la Dame)* 26.Cf4 Dxd7 *(26...Fxd7 27.Cxg6+ Re8 28.De1+)* 27.Cxg6+ Re8 28.Dxh5. Il n'y a pas défense contre Ta1–e1 ou Ta1–d1. **23...Cf6 24.Dd6!** Après 24.dxc8=D , l'attaque perd du venin, ce qui aurait permis aux Noirs de mobiliser toutes leurs forces. **24...Fxd7 25.Tad1?** Encore une occasion ratée d'intensifier l'attaque par 25.Cf7! De8 26.Cg5. Les menaces de Cc3–d5 et Te1–e2/Ta1–e1 sont difficiles à parer, par exemple 26...Cc7 *(les Blancs gagnent après 26...h6 27.Ch7+ Cxh7 28.Cd5; 26...Dd8 27.Cd5 Cxd5 28.Dxd5 suivi du mat en peu de coups)* 27.Te2 Dd8 28.Tae1 Fe6 29.Da3 Fxc4 30.Txe7 Rg8 31.Dc5. Les Blancs regagnent une pièce et se retrouvent avec la qualité d'avance. **25...Tc8!** Active les réserves.

26.Da3 Les Noirs répliqueraient à 26.Cd5 par 26...Cxd5 27.Dxd5 Txc4!, ce qui enlève toute puissance à l'attaque. **26...Cc5** Grâce à ce coup qui élimine le clouage sur la diagonale a3–f8, l'avantage noir devient décisif. **27.Dxa7 Cfe4 28.Cxe4 fxe4** Force de nouvelles simplifications. **29.Cxd7+ Txd7 30.Txd7 Dxd7 31.b4 Fc3 32.Te3 Dd1+ 33.Ff1 Fd4** Plus simple que 33...Fxb4 qui concède un certain contre-jeu après 34.Db6 *(NDLR C'est vrai dans toutes les variantes, sauf après 34...Dd4!)*. **34.bxc5 Fxe3 35.fxe3 Dc1** Clarifie clairement le jeu. Bronstein poursuit la lutte à cause de mon manque de temps. **36.c6 Txc6 37.Db8+ Rg7 38.De5+ Tf6 39.De7+ Tf7 40.De5+ Rh6 0–1** Il faut dire en faveur de David Bronstein que cette partie fut disputée lors de la 8e et avant-dernière ronde, et que malgré son âge avancé, il tenait à s'investir à fond dans chaque partie malgré la dépense d'énergie qui en résultait, ce qui explique qu'à la toute fin, il a manqué de carburant et n'a pu se faire justice.

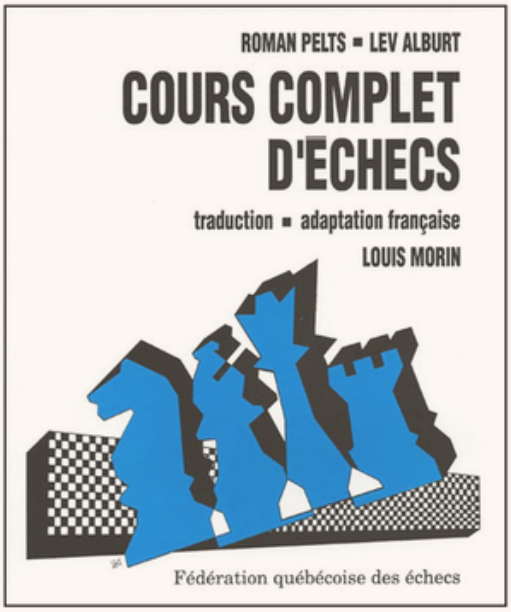
Parties supplémentaires

D. Bronstein *GMI* – Vladimir Tukmakov *GMI*
Open de Reykjavik, 23 mars 1990, 6e ronde

1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 d5 4.Cf3 Fg7 5.Db3 dxc4 6.Dxc4 0–0 7.e4 Ca6 8.e5 Cd7 9.e6!? C'est la nouvelle idée de Bronstein, qu'il a expérimentée pour la première fois en 1986 contre Jasnikowski à Polanica Zdroj. **9...fxe6 10.Fe3 Cb6 11.Db3 Dd6 12.Tc1 Cd5 13.Fc4 Cxe3 14.fxe3 c5 15.0–0 cxd4 16.Cb5 Db6 17.Cbxd4 Fh6 18.Tfe1 Cc5 19.Dxb6 axb6 20.b4 Ce4 21.Fb3 Fg7 22.Tc7** Les Blancs ont le dessus en finale et sortirent victorieux au 85e coup.

David Bronstein *GMI* – Rojan
Olympiade de Moscou, 1956

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Fc4 Cf6 4.Cg5 d5 5.exd5 Ca5 6.d3 h6 7.Cf3 e4 8.dxe4!? Comme j'avais dit, Bronstein n'hésite pas à sacrifier une pièce en pleine ouverture contre deux puissants pions centraux. **8...Cxc4 9.Dd4 Cb6 10.c4 c5 11.Dd3 Fg4 12.Cbd2 Fe7 13.0–0 0–0 14.Ce5 Fh5 15.b3 Cbd7 16.Fb2 Cxe5 17.Fxe5 Cd7 18.Fc3 Ff6 19.Tae1 Fxc3 20.Dxc3 Df6 21.e5 Df5 22.f4 Fg6 23.Ce4 Tab8 24.Df3 Fh7 25.g4 Dg6 26.f5 Db6 27.Dg3 f6 28.e6 Ce5 29.h4 Rh8 30.g5 Tbc8 31.Rh1 Dd8 32.g6 Fxg6 33.fxg6 b5 34.d6 Db6 35.d7 Cxd7 36.exd7 Tc7 37.Cxf6 Dc6+ 38.Dg2 1–0**



Les règlements de A à Z au jeu d'échecs, tel est l'objectif précis de ce *Cours complet d'échecs* agrémenté d'exemples éloquents. Ces règlements élémentaires conduisent avec à-propos à d'étonnantes ressources échiquéennes. Nous passons de principes presque enfantins à des cas de plus en plus savants et subtils. Constamment, grâce à la clarté du *Cours*, nous nous amusons tout en nous émerveillant. Car c'est vraiment un jardin des merveilles qui s'entrouvre pour les adeptes de tout âge.

En vente sur le site de la Fédération québécoise des échecs.

32,95 $ + taxes et transport

8e

Championnat ouvert d'échecs du Pion Fringant

6-7-8 octobre 2023

au Centre multifonctionnel de Contrecoeur, 475 rue Chabot à Contrecoeur

4 sections au système suisse

Nos champions
2013 - Mathias Clavel
2014 - Gaétan Samson
2015 - Francis Durette
2016 - Francis Durette
2017 - Dan Chira
2018 - Olivier-K. C.-Ratté
2019 - Ananda Saha

8 000 $ en prix

bourse garantie

Sections	1er	2e	3e	4e	5e
Open	700 $	500 $	400 $	200 $	125 $
-2000	700 $	500 $	400 $	200 $	125 $
-1700	700 $	500 $	400 $	200 $	125 $
-1400	700 $	500 $	400 $	200 $	125 $

- **Inscription :** 80 $ dans toutes les sections. 100 $ sur place le 6 octobre 2023 avant 17h *(bye après 17h)*. Gratuit pour les GMI et MI, 40 $ pour les MF et Maîtres nationaux FQE, 15 $ par surclassement.
- **Cadence :** 40/90 minutes, puis 30 minutes/mat avec 30 secondes d'incrément à partir du 1er coup.
- **Prix de classe :** 75 $ par section respectivement pour : A - Open -2200; B -1900; C -1600; D -1300
- Bye disponible *(½ point)* pour les deux premières rondes.
- **Cote :** Coté FQE-FCE-FIDE pour l'Open. FQE seulement pour les autres sections.
- Grand stationnement gratuit.
- **Hébergement :** amélioration importante à la Colonie de vacances. Plus d'information à venir.
- **Transport :** Métro Longueuil - Autobus 700-701. Arrêt en face de l'Église de Contrecoeur à trois minutes de la salle de tournoi.
- **Inscription en ligne à l'adresse :** *fqechecs.qc.ca*

Championnat ouvert d'échecs du Québec

29 JUILLET AU 4 AOÛT 2023

À LA MAISON DU LOISIR ET DU SPORT
7665 BOUL. LACORDAIRE, À MONTRÉAL

15 000 $
en prix garantis

Horaire

Système suisse de 9 rondes.
Inscriptions tardives - dates limites
en ligne : 28 juillet à 23h
sur place : 27 juillet à 17h
1re ronde : 29 juillet - 10h *(samedi)*
2e ronde : 29 juillet - 17h *(samedi)*
3e ronde : 30 juillet - 10h *(dimanche)*
4e ronde : 31 juillet - 18h *(lundi)*
5e ronde : 1er août - 18h *(mardi)*
6e ronde : 2 août - 18h *(mercredi)*
7e ronde : 3 août - 18h *(jeudi)*
8e ronde : 4 août - 10h *(vendredi)*
9e ronde : 4 août - 16h *(vendredi)*

Cadence : 40 coups/75 minutes + 30 minutes KO avec 30 secondes d'incrément depuis le début.

Cotes :

Le tournoi est coté FQE et FCE pour toutes les sections. Les sections A et B sont aussi cotées FIDE. La cote la plus récente *(27 juillet)* est utilisée pour la détermination des sections et des prix. Il faut être membre de la FQE ou le devenir pour jouer dans ce tournoi.
Priorité des cotes :
joueur québécois : FQE;
joueur canadien : FCE;
joueur étranger : FIDE.
Devenir membre

Bye*(s)* : 1/2 point

Disponibles pour les 4 premières rondes.
Pas plus de 3 byes au total.

Inscription :

avant le 28 juillet
Section A : 140 $
Section B : 120 $
Section C : 100 $
Section D : 80 $
Section E : 60 $

Inscription en ligne
Boutique FQE
S'inscrire

Information :

Tél. : (514) 252-3034
Courriel : ***info@fqechecs.qc.ca***
Site : ***fqechecs.qc.ca***

Jeux, chronos et pièces seront fournis.

Bourse

	Section A *ouverte*	**Section B** *-2000*	**Section C** *-1700*	**Section D** *-1400*	**Section E** *-1200 s/c*
1er	2 000 $	1 200 $	1000 $	800 $	500 $
2e	1 200 $	800 $	700 $	500 $	300 $
3e	800 $	600 $	500 $	300 $	200 $
4e	600 $	400 $	300 $	200 $	100 $
5e	400 $	300 $	200 $	125 $	75 $

Prix spéciaux

Une carte de membre FQE 3 ans tirée au sort

Section A :
meilleur junior : 300 $

Section B :
meilleur cadet : 200 $

Section C :
meilleure femme : 150 $

Section D :
meilleure femme : 125 $

Section E :
meilleur sans cote : 110 $

Les échecs stratégiques

avec le Grand maître Alexandre Le Siège

Magnus Carlsen demeure dans une classe à part

Aujourd'hui, nous allons examiner de plus près trois parties de l'ex-champion du monde Magnus Carlsen, qui a décidé de ne pas défendre son titre en 2023. Selon moi, il demeure le joueur le plus intéressant de la planète, alliant simplicité, précision et imagination. On peut apprendre beaucoup de ses parties et de son style de jeu en essayant de comprendre comment il réfléchit et résout les problèmes qui lui sont posés. Comme disait un de ses amis, le super grand maître Daniil Dubov :

« Carlsen joue aux échecs »

Ce qu'il veut exprimer par cette boutade, c'est que Carlsen élabore des stratégies, réfléchit à comment exécuter ses plans plutôt que de simplement calculer des variantes. On sent qu'on est presque dans un autre paradigme de pensée lorsque Dubov compare Carlsen à la plupart des autres grands maîtres.

Voici une partie contre le très solide champion britannique qui illustre à merveille le style déjà bien développé de Carlsen en 2007.

Magnus Carlsen *(2714)* **– Michael Adams** *(2729)*
Coupe du Monde, Khanty-Mansiysk,
3 déc. 2007, 4e ronde

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cc3 Fb4 4.Dc2 d5 5.a3 Fxc3+ 6.Dxc3 dxc4 De nos jours, on préfère l'ordre de coups 6...0–0 7.Cf3 dxc4 8.Dxc4 b6. L'idée reste la même : échanger les Fous de cases blanches par ...Fc8–a6 et essayer de tirer parti de l'avantage de développement noir avec la poussée rapide ...c7–c5. **7.Dxc4 b6 8.Ff4!** Profite de l'ordre de coups inhabituel adopté par le joueur anglais. **8...Fa6** Les Noirs doivent sacrifier un pion ; c'était de toute façon l'idée. **9.Dxc7 Dxc7 10.Fxc7 0–0 11.Cf3 Tc8** La compensation est basée sur l'avance de développement et surtout sur l'invasion de la case c2. **12.Ff4 Cbd7?!** Un coup anti-positionnel, car le Cavalier n'a aucune perspective en d7. Évidemment, Adams comprend cela, mais il a jugé durant la partie qu'il valait mieux ne pas obstruer la colonne *« c »*. Cependant, le coup 12...Cc6 engendre l'idée ...Cc6–a5. Bien que plus lent, il aurait eu plus de mordant. **13.Cd2** Une situation familière où on doit repousser une initiative avec un pion de plus. Si les Blancs réussissent à éteindre cette initiative, ils conserveront simplement l'avantage matériel. La grande question en ce moment est : comment repousser la Tour qui arrive en c2 ? Carlsen choisit une manœuvre très imaginative... Mais apparemment, 13.Tb1 était supérieur, par exemple 13...Tc2 14.Rd1 Tac8 15.Ce1±. **13...Tc2 14.Tb1 Tac8** Déplacer le Fou de sa diagonale naturelle était la meilleure suite : 14...Cd5! 15.Fg3 Tac8. **15.Cb3 Fc4** 15...Cd5 16.Fd2. On comprend, suite à ce repli défensif qui permet au Fou de continuer à surveiller la case c1, pourquoi 14...Cd5 aurait été meilleur. **16.Ca1** La réalisation du plan entrepris par 13. Cd2. **16...Fa2 17.Cxc2 Fxb1 18.Ca1!**

Ce Cavalier accomplit des prouesses défensives. **18...Cd5 19.Fd2 e5 20.e3** Évidemment, mieux vaut éviter de s'infliger un pion faible permanent en d4, mais capturer en e5 demande du courage et un calcul précis : 20.dxe5! Cxe5 21.f3. Il est possible que Carlsen ait simplement arrêté de calculer à ce stade, car les Noirs semblent très actifs. Cependant, si l'on creuse profondément, on s'aperçoit que tout est sous contrôle, par exemple 21...Cc4 *(21...f5 22.Rf2 Cc4 23.e4! Cxd2 24.Fa6!+–)* 22.e4 Cde3 23.Fxe3 Cxe3 24.Rd2+. **20...exd4 21.exd4 Cb8 22.f3 Cc6 23.Fc4 Td8** 23...Ccb4! 24.b3 Cd3+ 25.Rf1 Cc7! est une suite purement cybernétique, et même dans la position finale, on ne comprend pas vraiment pourquoi c'est si fantastique. **24.Rf2 Ff5 25.Cb3 Fe6 26.Tc1 f6 27.a4 a5 28.Fc3** Le pion b6 est la cible. **28...Ff7 29.Cd2 Cde7 30.Ff1** Un très bon coup, même si l'évaluation de l'ordinateur chute. En pratique, Adams aura des problèmes bien plus difficiles à résoudre qu'après la suite recommandée 30.Fxf7+ Rxf7 31.Cc4 Cd5. Les Noirs semblent avoir une solide forteresse et, de plus, une position facile à jouer. **30...Cxd4** Les Noirs regagnent leur pion, mais les Blancs ont la paire de Fous dans une position ouverte. **31.Te1 Cdc6 32.Cc4 Cd5**

33.Tb1! Un coup très subtil. Notre main veut jouer 33. Fd2, mais ce Fou a de plus grandes ambitions en se dirigeant vers la case f2. **33...Rf8** Le dernier coup de Carlsen tire parti du fait que les Noirs ne peuvent pas capturer en c3 sans subir de pertes matérielles : 33...Cxc3 34.bxc3 Fe8 35.Txb6. **34.Fe1 Re7?!** Centraliser le Roi est logique en finale, sauf qu'ici, il s'expose inutilement. Adams aurait dû jouer de manière plus active : 34...Ccb4! 35.Rg1 Fe8 36.b3 Fg6. **35.Rg1 Cb8?** Trop passif. **36.Ff2 Cd7 37.Te1+ Rf8 38.Td1 Re7 39.Te1+ Rf8 40.Cd6 Ce5 41.Cxf7** Carlsen transforme son avantage en une position avec deux Fous contre deux Cavaliers. L'ancien champion du monde est considéré comme le meilleur dans le domaine pour passer aisément d'un avantage à l'autre. La plupart des joueurs, moi y compris, ont souvent peur de renoncer à un avantage pour en acquérir un autre. Il y a une composante psychologique qui n'est pas toujours facile à gérer. Chaque joueur a ses propres faiblesses et certains types d'avantages préférés auxquels il est plus difficile de renoncer. **41...Rxf7 42.Td1** Un coup *« à la Carlsen »*; il adore clouer les pièces de son adversaire lors des phases techniques. **42...Re7 43.f4** Carlsen doit déstabiliser les Cavaliers centralisés. L'ordinateur préfère prendre son temps avec 43.h4, mais ce genre de micro-détail restera toujours au-delà de nos horizons. **43...Cg4 44.Te1+ Rf8 45.Fd4 Td6 46.h3 Ch6 47.Td1!** La Tour revient pour clouer. **47...Cf5** 47...Ce7!. **48.Ff2 Re7 49.g4 Ch6 50.f5** Carlsen a obtenu un avantage décisif en gagnant de l'espace et en repoussant les Cavaliers, et cela sans erreur apparente de son adversaire. **50...Cf7 51.Fg2 Cf4 52.Txd6 Cxd6 53.Fxb6 Cc4 54.Fc5+ Rd7 55.Ff1 Cxb2 56.Fb5+ Rd8 57.Fb6+ Re7 58.Rh2 Cd5 59.Fxa5 Rd6 60.Fd2 Rc5 61.Rg3 Cc7 62.Fe3+ Rb4 63.Fd2+ Rc5 64.Fc1 Cc4** 64...Cxb5 65.Fxb2 Cc7 66.Fa3+ Rb6 67.Ff8 Ce8 68.Fb4. **65.Fxc4** Simplifie vers une autre position gagnante. **65...Rxc4 66.Fd2 Ca6 67.a5 Rb5 68.Rf3 Cc5 69.Fc3 h6 70.Re3 Rc4 71.Fd4 Ca6 72.Re4 Cb4 73.h4 Rb5 74.Fc3 Ca6 75.Rd5 Cc5 76.Fd4 Cd3 77.Re6 1–0**

Magnus Carlsen *(3165)* **– Dan Dharda** *(2900)*
Live Chess, Chess.com, 21 mars 2023

Cette partie est un blitz de 3 minutes, mais je l'ai sélectionnée car je trouve qu'elle illustre bien la simplicité du style de Carlsen. Tout

semble facile pour lui, sans complications. Si vous aimez le tennis, pensez à la grâce d'un Roger Federer.

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Fb5 Cf6 La variante Berlinoise a supplanté la suite classique. **4.0–0 Cxe4 5.Te1** Déjà, cela indique que Carlsen vise une position symétrique avec un léger avantage de développement. Il adore ce genre de micro-avantage dans des positions sans risque; 5.d4 Cd6 6.Fxc6 dxc6 7.dxe5 Cf5 8.Dxd8+ Rxd8 mène à la grande finale, popularisée par Kramnik contre Kasparov lors de leur match de championnat du monde. De nos jours, peu de gens aiment se casser les dents sur le *« mur »*, et en plus, l'intelligence artificielle a démontré que les Noirs sont très à l'aise dans cette structure. **5...Cd6 6.Cxe5 Fe7 7.Ff1** S'emparer d'un avantage structurel permanent par 7.Cxc6 ne mène nulle part, car les pièces noires contrôlent trop bien le centre après 7...dxc6 8.Ff1 Cf5 9.c3 c5. **7...Cxe5 8.Txe5 0–0 9.d4 Ff6 10.Te1 Te8** Un jour ou l'autre, les Noirs devront jouer ...Cd6–e8 suivi de ...d7–d5 pour compléter leur développement. Le coup 10...Te8 a pour but d'échanger la Tour blanche active avant d'entamer ledit plan; 10...Ce8 11.d5! d6 12.a4! a5 13.Ta3 offre un avantage d'espace qui permet une plus grande mobilité. **11.Ff4** En théorie, il s'agit d'un sacrifice de pion, mais ce coup transpose généralement dans la suite 11.c3. **11...Txe1 12.Dxe1 Ce8** 12...Fxd4 13.Fxd6 *(13.Cc3 Ce8 14.Cd5 d6 15.Fg5 f6 ne mène nulle part)* 13...cxd6 14.Cc3. **13.c3 d5 14.Cd2 c6** Une des nombreuses positions que l'on peut obtenir dans cette variante. Les Noirs devraient théoriquement égaliser, mais le léger avantage de développement des Blancs doit être neutralisé petit à petit. **15.a4!** Un coup typique à la Carlsen. Si vous regardez beaucoup de ses parties, vous remarquerez qu'il sait comment utiliser son pion *« a »* pour créer des opportunités dans la position. Une question se pose déjà pour les Noirs : doivent-ils répliquer par ...a7–a5 ou bien ignorer l'avance du pion ? **15...Ff5** 15...a5 16.Fd3 g6 17.Cf3 Cg7 est évidemment très solide, mais au moins le pion a5 pourrait devenir une cible à moyen terme en finale. **16.a5 Cd6 17.Cb3** Carlsen a réussi à créer de l'activité à l'aile-Dame et les Noirs doivent faire preuve de précision. **17...Df8?!** 17...Fg5! 18.Fxg5 Dxg5 19.De5 Dg6 20.Te1 h6. **18.Cc5 Te8**

19.Fxd6! Txe1 20.Txe1 Dc8 21.Cxb7 Carlsen a obtenu une Tour, un Cavalier et un pion en échange de la Dame. Les Blancs semblent gagnants en raison de la faiblesse du pion a7. Stockfish 15 estime que les Noirs peuvent tenir, mais il serait naïf de penser que la tâche est facile. En fait, d'un point de vue humain, les Noirs sont pratiquement perdus : ils sont à une seule imprécision de la défaite. On ne peut qu'admirer l'habileté de Carlsen à amener ses adversaires dans des positions très difficiles à défendre. **21...h5!** Neutralise les mats du couloir tout en offrant un certain contre-jeu aux Noirs avec la poussée du pion *« h »*. **22.a6 h4 23.Fc5 Db8 24.h3 Fe4?** Déjà l'erreur décisive ! Il fallait jouer 24...g5!. **25.b4?** Ceci étant un blitz, on peut pardonner aux joueurs de ne pas jouer de manière extrêmement précise *(25.Cd6!+–)*. En fait, Carlsen améliore simplement sa position et la tâche défensive des Noirs reste entière. **25...Fg5?** 25...Ff5!. **26.Cd6!+– Fd2 27.Te2 Fxc3 28.Cxe4** Il arrive souvent que Carlsen n'opte pas pour la meilleure suite *(28.f3!)* qui requiert davantage de tactique. Il estime que les Noirs se vont se retrouver dans une position indéfendable durant la partie. **28...dxe4 29.Txe4 Fxb4 30.Te7 Fxc5 31.dxc5** En jouant 28.Cxe4, l'ancien champion du monde visait cette transformation où les Noirs se retrouvent complètement liés et perdus ?!. On

peut une fois de plus ressentir la fluidité dans son jeu de transition. Évidemment, il a raté une suite tactique qui lui aurait permis de gagner, mais il y a parfois un prix à payer lorsque notre style est basé sur la simplicité. **31...g5 32.Tb7 De5 33.Txa7 Dxc5 34.Td7 Da5 35.a7 Rg7** La position est objectivement nulle. **36.Fc4 Da1+ 37.Rh2 De5+ 38.g3 hxg3+ 39.Rg2** Encore une fois, on peut observer l'habileté exceptionnelle de Carlsen à passer rapidement vers un autre type de position. Il reconnaît qu'il doit sacrifier un pion pour progresser. **39...De4+ 40.Rxg3 Df4+ 41.Rg2 De4+?** Difficile à croire, mais 41...Dxc4! aurait sauvé les Noirs. Après 42.a8=D De4+ 43.Rf1 *(43.Rh2 De5+!)* 43...Dh1+ 44.Re2 De4+ 45.Rd2 Db4+ 46.Rc2 Dc4+ 47.Rb2 Db4+ 48.Ra2 Dc4+ 49.Ra3 Dc3+, les Blancs ne peuvent se soustraire aux échecs. **42.Rg1+– Db1+ 43.Ff1 Da2 44.Tc7 c5 45.Fc4 Da1+ 46.Rg2 Da5 47.Txf7+ Rg6 48.Fd5 1–0**

Magnus Carlsen *(3165)* **- BeanScreen** *(2756)*
Live Chess, Chess.com, 21 mars 2023

J'ai choisi une autre partie de blitz qui n'est pas très compétitive, certes, mais qui démontre comment Carlsen peut écraser des joueurs compétents de manière simple sans trop calculer.

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Fb5 a6 4.Fa4 d6 5.c3 Cf6 6.0–0 Fe7 7.d4 b5 8.Fb3 0–0 9.h3 Fb7 9...Cxe4? 10.Fd5. **10.Cbd2** Les Noirs ont choisi un ordre de coups inhabituel et on peut voir Carlsen essayer d'en profiter en évitant de jouer Tf1–e1. **10...Cb8? 11.Fc2** La suite proposée par l'ordinateur 11.dxe5! dxe5 12.Cxe5 c5 13.Te1± est la plus optimale. Si c'était une partie de championnat du monde, certainement que Carlsen prendrait le pion, mais dans un blitz, il faut jouer de manière pratique et rapide. **11...Cbd7 12.a4 Te8 13.Te1** Malgré la tentative d'exploiter l'ordre de coups des Noirs, nous sommes finalement retombés dans une grande variante de la défense Breyer. **13...Ff8 14.Fd3** Cette suite a un caractère très positionnel et non forcé.

14...c6 15.Dc2 g6 16.b3 Fg7 17.Fb2 Tout cela est bien connu. Les Blancs mobilisent leurs pièces en remettant le véritable combat à plus tard. **17...Tc8 18.Tad1** Dans son *stream*, Carlsen mentionne qu'il aime centraliser ses pièces de manière aléatoire, même s'il n'a pas vraiment de raisons particulières de le faire ici. **18...Ch5** Une bonne manœuvre. Le Cavalier se dirige vers e6. **19.Ff1 Dc7 20.dxe5 Cxe5** 20...dxe5 21.c4! bxa4 22.c5!±. L'idée principale de cette position consiste à enfermer le Fou en b7. **21.c4 bxa4 22.bxa4?!** Carlsen n'était pas satisfait de son jeu car il se rend compte que les Noirs peuvent résoudre les problèmes de leur Fou. La meilleure suite aurait été de sacrifier à nouveau un pion : 22.c5! axb3 23.Dxb3 Cxf3+ 24.Cxf3 d5 *(24...dxc5 25.Fc4±)* 25.Tb1. **22...Tb8?** 22...Cxf3+! 23.Cxf3 c5=.

23.c5! Carlsen ne rate pas sa chance deux fois de suite. Après cette poussée, les Noirs se retrouvent déjà stratégiquement perdus. **23...dxc5 24.Fxe5** 24.Cxe5 revient au même, mais les Blancs se donnent la flexibilité de ne pas avoir à recapturer en e5 tout de suite. **24...Fxe5 25.Cxe5 Dxe5 26.Cc4 De7 27.Cd6 Ted8 28.e5** La différence d'activité des pièces est manifeste. **28...Cf4 29.Dxc5 Ce6 30.Da7!** Jouer simplement ne veut pas dire jouer passivement. La Dame en a7 est très embêtante. **30...Dc7 31.Fc4 c5 32.Fxe6!** Le Fou b7 est perdu. **32...fxe6 33.Tb1 Td7 34.Tec1 Tbd8 35.Txb7 Dc6 36.Txd7 Txd7 37.Dxc5 Dxa4 38.Dc8+ Rg7 39.Ce8+ Rh6 40.Cd6 Rg7 41.De8 Rh6 42.Df8+ Rh5 43.Df3+ Rh6 44.Cf7+ Rg7 45.Df6+ 1–0**

Le COACH

vous parle

Gérer les positions gagnantes

par Jean Hébert, maître international

Je vous vois venir. Vous croyez que je vais vous montrer comment convertir vos positions gagnantes en victoires. Même pas ! J'aimerais tellement posséder cette recette magique, mais je ne l'ai pas !

Je peux cependant vous dire que pour gagner ces positions souvent crève-coeur, il faut être opportuniste tactiquement, posséder une bonne technique en finale et avoir des nerfs d'acier ! Combativité, persistance et une touche d'optimisme ne nuisent pas non plus ...

Est-ce que cela vous aide ? Pas certain. Les compétences s'acquièrent par la pratique et l'expérience, les attitudes par un travail sur soi-même.

Pour toutes sortes de raisons, techniques et psychologiques, gagner une position avantageuse s'avère plus souvent qu'autrement difficile et compliqué. Parfois, l'adversaire est tenace, ce qui est toujours irritant et met notre patience à l'épreuve. Dans d'autres cas, on se tire soi-même dans le pied. On est trop pressé, on se demande pourquoi l'adversaire n'abandonne pas, on perd sa concentration en songeant au point qu'on aura au tableau, à notre prochain adversaire, etc. Quand mes amis amateurs et mes étudiants me parlent de leurs parties, ils me disent plus souvent qu'autrement :

« J'étais gagnant, mais... »

Et puis alors ? Pendant un instant, on pouvait gagner. Et très souvent, votre adversaire aussi a eu ses chances et ses moments « gagnants » *! Ce sont des fluctuations normales ! Il faut s'y attendre et être prêt à les gérer convenablement.*

On se doit d'être lucide et le moins émotif possible. Des fois, on peut gagner, et au coup suivant, c'est l'adversaire qui soudainement peut gagner. L'important est d'être constamment déterminé à obtenir le maximum que la position nous offre. Parfois, c'est seulement la nulle ou même une chance de survivre si la position nous est très défavorable.

Il faut cesser d'être déprimé d'avoir laissé passer une occasion de victoire (ou de nulle!)*. C'est tout à fait normal, même pour les meilleurs joueurs au monde! Mais on doit tenter de bien comprendre pourquoi et comment cela s'est passé. C'est ainsi qu'on peut avancer.*

Pour illustrer mon propos, j'ai choisi un extrait d'une partie d'un de mes étudiants qui construit beaucoup de positions gagnantes, mais sans toujours pouvoir les concrétiser.

Tnht *(1134)* **- Gkcm** *(1392)*
Chess.com *(30 min / joueur)*, mars 2021

La position favorise nettement les Blancs. Ils ont accumulé un nombre impressionnant d'avantages positionnels :

1) développement supérieur; 2) contrôle de la colonne *« e »*; 3) paire de Fous dans un jeu ouvert *(le centre n'est pas bloqué)*; 4) le Cavalier d5 est instable : il peut être échangé à tout moment ou repoussé par c3–c4 *(les Blancs ont donc un centre de pions mobile)*. **20...Dd6?+–** Trop lent. Grâce à une petite astuce tactique, les Noirs pouvaient compléter leur développement. Après 20...Cd7! 21.Fxd5? *(21.Db3 attaque b7 et prépare c3–c4, par exemple 21...Db6 22.Da2! h5 23.Ce3 Cxe3 24.Txe3! Cf8. Les Noirs ont évité le pire, mais leur position demeure difficile, notamment à cause de leur Cavalier décentralisé et passif)* 21...Cb6 22.Db4 cxd5, les Noirs ont complété leur développement et égalisé le jeu. Pour conserver l'avantage, les Blancs doivent donc éviter de sacrifier pour rien leur paire de Fous et faire preuve de patience. **21.Fxd5?!** Après cet échange qui permet aux Noirs d'obtenir une finale inférieure mais défendable, l'avantage blanc passe de *« gagnant »* à *« sérieux avec bonnes chances de gain »*. Simplifier le jeu tout en obtenant un avantage matériel *(ici, un pion)* est souvent une bonne décision pratique, surtout si on se sent *(avec raison !)* confortable en fin de partie. Mais objectivement, les Blancs auraient eu de meilleures chances de gagner en conservant les Dames et la pression que leur donnent leurs pièces plus actives. Au lieu de 21.Fxd5?, voyons quelques variantes : ***A)*** 21.Db3! Dd7 22.c4 Ce7 23.Db4! Cg8 24.Df8 Df7 25.Dxf7 Fxf7 26.Ce3 suivi de Te1–b1 avec une terrible pression sur la colonne *« b »* et la possibilité constante de créer un pion passé par d4–d5. La cavalerie noire est totalement dominée par les Fous adverses; ***B)*** 21...b5 22.c4! Cc7 *(22...bxc4 23.Db7; 22...Ce7 23.Fb4 Dxd4 24.Td1 bxc4 25.Df3; les Noirs sont débordés, par exemple 25...Da7 26.Td8+ Cg8 27.Cxf6)* 23.Ff4 Dd7 24.Db4 Rg8 25.Cxf6+ gxf6 26.Te7 Dxd4 27.Fxc7!+–; ***C)*** 21.De2! *(peut-être plus simple que 21.Db3)* 21...Cd7 22.c4 f5 *(les autres options ne valent guère mieux : 22...Cc7 23.Ff4+–; 22...C5b6 23.c5)* 23.cxd5 fxg4 24.Fb4 Dc7 25.dxc6 bxc6 26.Tc1. Les Blancs vont gagner du matériel sans avoir à renoncer à leur brillante paire de Fous. **21...Dxd5 22.Dxd5 cxd5 23.Ce3!** Le pion d5 est perdu à cause de la faiblesse de la 8e rangée. **23...Fe4?**

En fait, d5 n'est toujours pas défendu adéquatement, mais le bluff fonctionne. Après 23...Cc6 24.Cxd5 Td8 25.Cb6, les Blancs dominent toujours, mais l'adversaire a mobilisé toutes ses forces et peut encore espérer que la présence de Fous de couleurs opposées sera un facteur pour faire nulle. **24.c4?!** On peut accumuler tous les avantages positionnels au monde, mais aux échecs, on ne gagne pas sans du jeu tactique précis aux moments critiques. D'où la nécessité de travailler constamment cet aspect du jeu par la résolution de problèmes. Après 24.Cxd5! Fxd5 25.Te8+ Fg8 26.d5!, les Noirs devront bientôt rendre la pièce sans pour autant neutraliser le pion passé; 26.Ff4 devrait aussi permettre de gagner à condition de ne pas échanger les Tours : ***A)*** 26...g5 27.Fxb8!+– *(27.Txb8? Txb8 28.Fxb8 b5= : finale de Fous de couleurs opposées !)* 27...Rg7 *(27...b5? 28.Fe5!!)* 28.Te7+ Rg6 29.Txb7+–; ***B)*** 26...b5 27.d6 *(27.Ff4 g5 28.Fxb8 Rg7 29.d6 Fe6 30.Te7+ Rf8 31.Txe6 Txb8 32.Txf6+±)* 27...Ta7 28.Txb8 Td7 29.Tb6+–. **24...Cc6!**

Profite de l'occasion pour se développer : une excellente idée ! Après 24...dxc4? 25.Cxc4, la faiblesse de la 8e rangée combinée avec l'avance du pion « *d* » est fatale : 25...Fg6 26.Cb6 Ta7 27.d5. **25.cxd5??** Peut-être un peu découragé par la tournure des événements, on échange sans trop réfléchir, ce qui mène à la catastrophe. On entre ici dans l'aspect psychologique de la gestion d'un avantage grand ou petit. Il faut accepter et reconnaître que cet avantage peut fluctuer, diminuer et même disparaître ! C'est même la règle plutôt que l'exception ! Dans tous les cas, il faut éviter le découragement et rester dans le moment présent. La position gagnante a disparu, mais si on joue correctement, elle peut revenir n'importe quand, aussi subitement qu'elle s'est évaporée : ***A)*** Après 25.Fc3!, les Blancs sont toujours aux commandes : 25...Ce7 *(25...dxc4? 26.Cxc4 Fg6 27.d5!+–; le pion passé est trop fort !)* 26.Fb4! Cc6 27.Fc5!± dxc4?! *(l'ordinateur trouve la suite incroyable 27...b6!! 28.Fxb6 dxc4 29.Cxc4 Ff3 30.Te3 Fd5 et bien que la défense soit encore difficile, les Noirs ont rendu l'avance du pion passé problématique et obtenu des chances réelles de faire nulle)* 28.Cxc4 Fg6 29.d5 avec un avantage quasi gagnant; ***B)*** 25.Cxd5?! mène au moins à l'égalité après 25...Cxd4! *(mais pas 25...Fxd5? 26.cxd5 Cxd4 27.Rg2+–, car les pièces blanches dominent largement avec ce pion passé menaçant)* 26.Txe4 Cf3+ 27.Rg2 Cxd2 28.Td4 Cb3 29.Td3 Cc5 30.Te3. **25...Cxd4–+ 26.Td1 Cf3+ 27.Rh1?** Il fallait tenter 27.Rf1 en espérant que l'adversaire ne trouve pas 27...Fd3+ 28.Rg2 Fe2! *(28...Cxd2 29.Txd2)*. **27...Cxd2+ 0-1**

Les Noirs réussirent à concrétiser leur position gagnante. Morale de l'histoire : ne pas se décourager et rester dans le moment présent !

Pour le reste plus technique, regarder comment les grands joueurs procèdent *(eux aussi ne parviennent pas toujours à concrétiser leurs positions gagnantes !)*, et analyser sérieusement ses parties pour découvrir comment ces positions gagnantes se transforment en positions perdantes !

Championnat Ouvert Semi-Rapide de Québec

par J.-R. Boutin, arbitre FIDE

Après une absence de 3 ans, le COSRQ faisait un retour sur la scène échiquéenne. Malgré le fait qu'il y avait à Montréal un gros tournoi en même temps, nous avons plus que doublé le nombre de participants, 76 comparativement à 37 en 2019. Sans oublier les 20 jeunes de la section jeunesse, une nouveauté cette année, pour un total de 96 joueurs qui se sont présentés à la 2e édition de ce tournoi.

L'organisateur en chef John Bleau a décidé de doubler les bourses de 1000 $ à 2000 $ au grand plaisir des joueurs. Trois très forts joueurs nous ont honoré de leur présence : le maître international Arnaud Rainfray, le maître FIDE Robert Hamilton et le maître national Steve Bolduc.

Ce dernier survola assez facilement la compétition, ne concédant qu'un demi-point rapidement en 5e ronde pour terminer sur la plus haute marche du podium. Il est suivi d'un groupe de 4 joueurs à 4/5. Dans la section B, malgré le fait que j'ai utilisé les appariements accélérés pendant deux rondes *(50 joueurs)*, il y a eu deux pointages parfaits *(5/5)* : Louis Rodgers et Francis Dandurand. Ils sont suivis d'un groupe de 5 joueurs à 4/5. L'apothéose de la section jeunesse va à Alexandre Savard et Sean Simms-Malenfant avec 4½/5. Ils sont suivis de près par Kevin Dinaud-Roussel et Leonard Rotem à 4/5.

Merci à tous les joueurs pour un franc succès et à l'an prochain. Merci également à mon adjoint Alain-Nicolas Potvin qui s'est occupé de la salle secondaire de jeu et de la section jeunesse.

Voici la liste complète des gagnants de bourse :

Section A *(26 joueurs)*
1er : Steve Bolduc 4½/5 et 500 $
2e-3e *ex aequo* : Arnaud-Rainfray MI, Stéphane Drolet et Matthieu Johnson-Constantin 4/5 et 173 $ chacun
-1800 : Olivier Audet 4/5 et 180 $

Section B *(50 joueurs)*
1er-2e *ex aequo* : Louis Rodgers et Francis Dandurand 5/5 et 250 $ chacun;
3e et -1400 *ex aequo* : Julien Ouellet, Pascal Poulin, Laurier Bérubé, Simon Moreau et Evan Shi 4/5 et 60 $ chacun.

Rémi Marois – Steve Bolduc
Ch. s-r de Québec, 10 juin 2023, 1re ronde

Bien qu'ayant remporté le tournoi sans effort apparent, le maître trifluvien Steve Bolduc a eu des sueurs froides en première ronde.

1.e4 d6 2.d4 Cf6 3.Cc3 g6 4.h3 Fg7 5.Fe3 c6 6.Dd2 b5 7.Fd3 0–0 8.0–0–0 e5 9.dxe5 dxe5 10.Fh6 Fe6 11.Fxg7 Rxg7 12.Cf3 b4 13.Ce2

13...Cbd7!? Un sacrifice de pion hasardeux pour compliquer le jeu. Les Noirs pouvaient égaliser après 13...Da5 14.b3 *(14.a3 Ca6!)* 14...c5 *(14...Dxa2 15.Dxb4)* 15.Rb1 Cbd7. **14.Dxb4 Tb8 15.Dc3 Db6 16.Cxe5**

16...Dxf2?? Une méchante gaffe, mais on peut comprendre que les Noirs, avec deux pions de moins pour une compensation nébuleuse, tentent de récupérer du matériel; 16...Cc5 aurait été plus logique, mais n'a pas l'air non plus si convaincant, par exemple 17.Da3 *(17.f3? Ca4)* 17...Cfxe4? *(tentant, mais dangereux)* 18.Fxe4 Cxe4 19.Cd4 Cxf2?? *(carrément suicidaire)* 20.Cxe6+! fxe6 21.Td7+ Rh6 *(21...Rh8 22.Cxg6+ hxg6 23.Dc3+; 21...Rg8 22.Cc4 Db5 23.De7)* 22.Cc4 Db5 23.De3+ Dg5 *(23...g5 24.Dxe6+)* 24.Txh7+ Rxh7 25.Dxg5 Cxh1 26.Ce5. Même si les Blancs n'ont presque plus de pièces, leur attaque demeure dévastatrice : 26...Tg8 27.Cg4 Tgf8 28.Dh6+ Rg8 29.Dxg6+ Rh8 30.Cf6. **17.Cxd7 Fxd7 18.e5?** Décloue sans raison le Cavalier. Il suffisait de l'attaquer pour le gagner : 18.Thf1 De3+ *(18...Dh4 19.Tf4 Dg5 20.h4)* 19.Rb1 Dg5 20.Tf4 Tbe8 21.Tdf1 De5 *(21...Te6 22.h4)* 22.Dxe5 Txe5 23.Txf6. **18...Cd5 19.Dd4 De3+ 20.Td2 Tfe8 21.e6+ Dxd4 22.Cxd4 fxe6 23.Te1 e5 24.Cf3** Le reste de la partie n'a malheureusement pas été noté. **0–1**

Steve Bolduc