

Échec +

No 278

Avril 2022



 / 

2022 CANDIDATES TOURNAMENT

<p>2021 World Championship RUNNER-UP</p>  <p>Ian NEPOMNIACHTCHI</p>	<p>Candidate Nominated by FIDE</p>  <p>Teimour RADJABOV</p>	<p>2021 FIDE World Cup WINNER</p>  <p>Jan-Krzysztof DUDA</p>	<p>Highest FIDE Rated Player (MAY 2022)</p>  <p>?</p>
<p>2021 FIDE Grand Swiss WINNER</p>  <p>Alireza FIROUZJA</p>	<p>2021 FIDE Grand Swiss RUNNER UP</p>  <p>Fabiano CARUANA</p>	<p>2022 FIDE Grand Prix</p>  <p>Hikaru NAKAMURA</p>	<p>2022 FIDE Grand Prix</p>  <p>Richard RAPPORT</p>

**Tournoi
des
candidats
Madrid
2022**

**La cote FIDE
de mai 2022
déterminera le
dernier
candidat.**

16 juin au 7 juillet 2022

Tournoi Transcontinental Estival

3, 4 et 5 juin 2022

Organisé par la Fédération québécoise des échecs
Système rotation (*coté FQE*) par groupes
de 6 joueurs de cote similaire

Aucun bye n'est permis. Chaque joueur doit jouer toutes ses parties.

Jeux et chronomètres fournis.

Inscription : 30\$. Tous doivent être membres FQE
(*la carte-tournoi coûte 10 \$*).

Endroit : Regroupement Loisir-Québec (*stade olympique*),
4545 Pierre-de-Coubertin, Montréal (*métro Pie-IX*).

Cadence : 75 minutes/mat, plus incrément de 30 secondes
par coup.

Horaire : Présence obligatoire à 18h de tous les joueurs
inscrits. 1^{re} ronde vendredi 18h30, 2^e ronde samedi 10h,
3^e ronde samedi 14h30, 4^e ronde dimanche 10h, 5^e ronde
dimanche 14h30.

Prix garantis : 100 \$ au 1^{er} de chaque section,
50 \$ au 2^e

Maximum de 60 joueurs.

Vous inscrire avant le 3 juin à 18h30 en réservant votre
place :

par internet (www.fqechecs.qc.ca; *paiement par carte de
crédit ou paypal*),

par courriel (info@fqechecs.qc.ca; *paiement sur place
avant 18h*),

ou en postant un chèque suffisamment à l'avance à l'ordre
de la : Fédération québécoise des échecs
4545, avenue Pierre-de-Coubertin,
Montréal, QC, H1V 0B2

Sommaire

Notre page couverture

**Tournoi des Candidats :
Les jeux sont faits... ou presque !.....page 4**

La Défense Ukrainiennepage 6
par Günther Beikert

Le Coach vous parle

Deux Tours ou la Dame ? Ça dépend !.....page 7
*par Jean Hébert
maître international*

Chronique littéraire

Vivre sa vie an jouant aux échecspage 10
par Yves Vaillancourt

Mots croisés échiquéens

Une mini-grille pas facile pour autant..... page 11
par Louis Morin

Trois jeunes Québécois au Texaspage 12
par Sébastien Adam

Que vaut ma position ?page 16

Attaquer avec ou sans les pions ?..... page 18
*par Alexandre Le Siège,
grand maître international*

Solutions des exercices.....page 22

Une 3^e place pour l'Université de Montréal au Ch. universitaire canadien

d'après UdemNouvelles



Afin de se retrouver sur le podium pour une deuxième année de suite, les joueurs du Club d'échecs de l'Université de Montréal ont dû se battre durant cinq rondes réparties sur deux jours, les 19 et 20 février. La première place a été remportée par l'Université de Waterloo et la deuxième par l'Université de Toronto. Les joueurs de l'UdeM ont été capables d'offrir des performances de qualité contre des joueurs de haut calibre, dont certains portant un titre de la FIDE. Félicitations à Henri Zhu, Olivier Lalonde, Hou Han Zhang et Raphaël Lima-Barbosa, qui ont tout donné afin que l'Université de Montréal se maintienne parmi les meilleures équipes d'échecs universitaires au Canada. ■

Notre page couverture

Tournoi des Candidats : les jeux sont faits... ou presque !

La capitale espagnole Madrid aura l'occasion d'accueillir les huit prochains prétendants au titre de challenger pour affronter Magnus Carlsen lors du prochain match de championnat du monde.

*Le **tournoi des Candidats** se tiendra entre les 16 juin et 7 juillet 2022 et nous connaissons déjà sept des huit participants :*

1. **Ian Nepomniachtchi** (finaliste du dernier championnat du monde)
2. **Jan-Krzysztof Duda** (vainqueur de la Coupe du monde 2021)
3. **À venir** (en remplacement de Karjakin – plus haut coté FIDE le 1^{er} mai)
4. **Alireza Firouzja** (vainqueur du Grand Swiss 2021)
5. **Fabiano Caruana** (deuxième du Grand Swiss 2021)
6. **Teimour Radjabov** (laissez-passer attribué par la FIDE)
7. **Hikaru Nakamura** (vainqueur de la Coupe du monde 2022)
8. **Richard Rapport** (finaliste de la Coupe du monde 2022)

La Fédération internationale des échecs (FIDE) a retiré le nom de Sergey Karjakin de la liste originale des participants au tournoi des Candidats. La FIDE lui reproche les propos qu'il a tenus sur la guerre en Ukraine. Elle invoque l'article 2.2.10 de son code d'éthique qui stipule qu'aucun joueur ne peut tenir des propos ou agir de façon à entacher la réputation du jeu d'échecs. Il a été suspendu pour six mois.

Rappelons que Karjakin, 32 ans, est né en Crimée, une région au cœur du conflit entre l'Ukraine et la Russie. Il sera remplacé par le plus haut classé FIDE en date du 1^{er} mai.

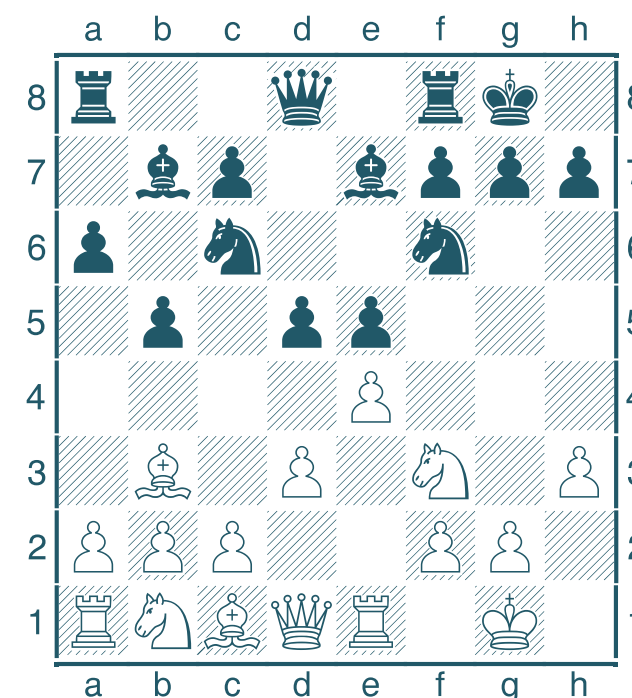
Hikaru Nakamura – Levon Aronian

Coupe du monde, Berlin

17 fév. 2022, 16^e ronde

**1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Fb5 a6 4.Fa4 Cf6
5.o-o Fe7 6.Te1 b5 7.Fb3 o-o 8.h3 Fb7
9.d3 d5**

La nouvelle façon de jouer le Gambit Marshall.

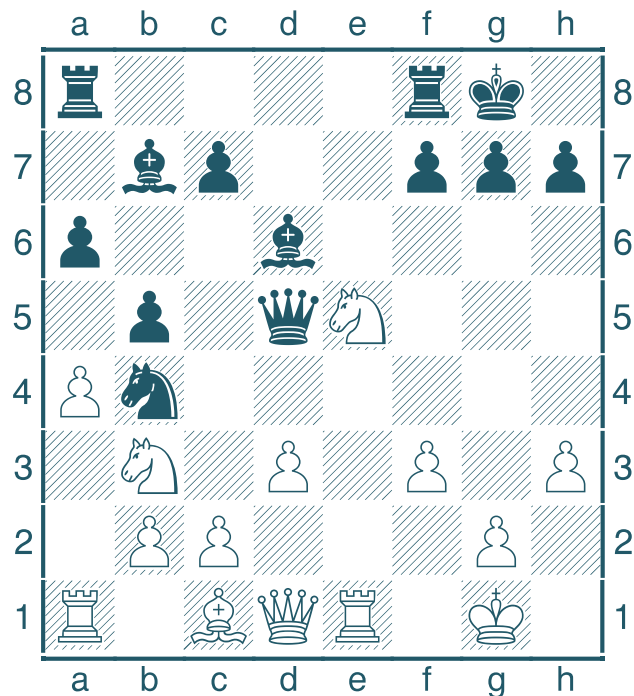


**10.exd5 Cxd5 11.a4 Cd4 12.Cbd2 Cxb3
13.Cxb3 Cb4**

Après 13...f6 14.d4 exd4 15.Cfxd4, les Noirs ont un sérieux problème avec la case e6.

14.Cxe5 Dd5 15.f3 Fd6

Les Noirs ont certainement obtenu des compensations pour leur pion. Ils ont une paire de Fous active.



16.d4? Tae8 17.axb5 axb5 18.Fd2 Cc6?!
 Mieux vaut 18...Fc8; après 18...Fxe5 suit
 19.Fxb4!.

19.Ff4 Rh8 20.Fh2

Les Blancs rendent le pion pour atteindre une
 meilleure finale.

20...Cxe5 21.dxe5 Fxe5 22.Fxe5 Txe5
23.Txe5 Dxe5 24.Dd4 Dg5

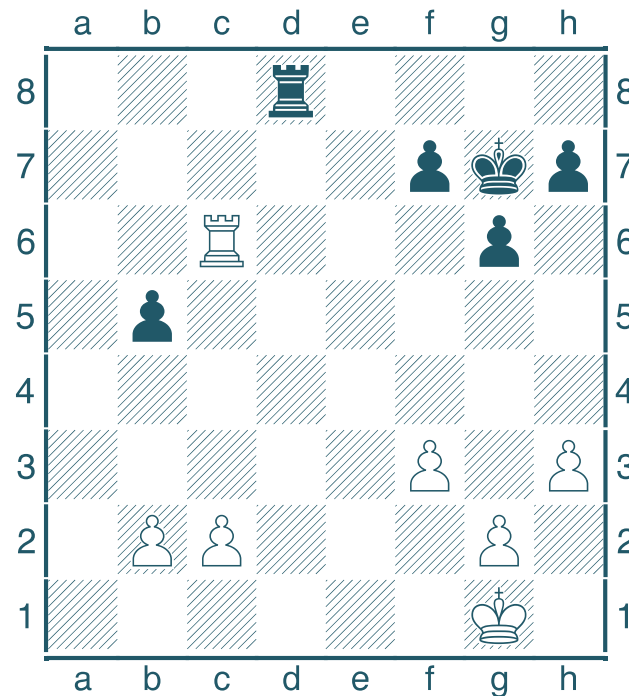
24...Dxd4+ 25.Cxd4 c6 26.Ta7 n'est pas de
 nature à aider la cause des Noirs.

25.Dc5 Dxc5+ 26.Cxc5 Fd5 27.Ta7 c6
28.Cd3 g6

Un précieux tempo perdu, mais il faut bien
 contrer la possibilité d'un mat du couloir.

29.Tc7 Ta8 30.Cb4 Rg7 31.Cxc6 Fxc6
32.Txc6 Td8

Les Blancs ont gagné un pion, mais ils sont loin
 du gain. Avec la meilleure des techniques, les
 Noirs devraient en mesure de faire nulle. Mais le
 facteur temps a aussi son rôle à jouer.



33.g4?!

Aussi étonnant que cela puisse paraître, les
 Blancs permettent le confinement de leur Roi
 sur la première rangée.

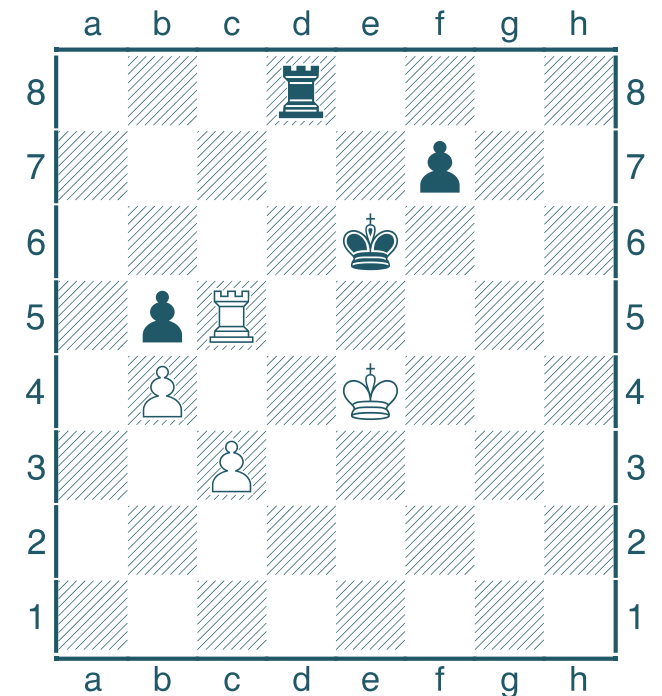
33...Td2 34.h4 h5 35.gxh5 gxh5 36.b4 Td4
 Cherche les simplifications.

37.c3 Txh4 38.Rg2 Tf4!

Les Noirs veulent installer leur Tour en f5.

39.Rg3 Tf5 40.f4 h4+ 41.Rxh4 Txf4+
42.Rg5 Tf3 43.Rg4 Td3 44.Tc5 Rf6 45.Rf4
Re6 46.Re4 Td8?

Maintenir la pression sur c3 par 46...Th3
 permettait de faire nulle.



47.Txb5

47.Te5+ Rf6 (les Noirs perdent la finale de
 pions : 47...Rd7 48.Td5+ Re8 49.Txd8+ Rxd8
 50.Rd5 Rd7 51.Rc5, car le Roi blanc demeure
 dans le carré du pion « f » après avoir pris le
 pion « b ») 48.Txb5 était plus précis.

47...Td1?! 48.Tb6+ Rd7 49.Tf6 Re7
50.Tf3 Re6 51.Td3 f5+ 52.Rd4 Tb1
53.Te3+ Rf6 54.Te8 f4 55.Tb8 Rf5 56.b5
f3 57.Re3?? Les finales de Tours sont
 frustrantes. Un tout petit détail peut faire tout
 basculer même lorsqu'elles sont clairement
 gagnantes. Ici, 57.Tf8+ Rg4 58.Re4! (58.Rc5?
 Rg3=) 58...Te1+ 59.Rd5 gagnait sur-le-champ.

57...Tb3! 58.Rd3 Rg4 59.Rc2 f2??

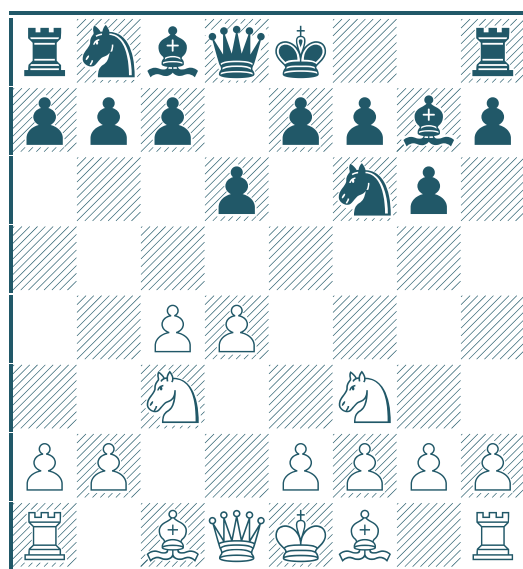
Rend la pareille; 59...Ta3! fait nulle.

60.Tf8 Txb5 61.Txf2 Tc5 1-0 ■ page/5

La Défense Ukrainienne

par Günther Beikert,
maître international

Renommons la Défense Est-Indienne du nom du pays où cette défense héroïque fut développée, l'Ukraine.



« Au cours de la première année d'après-guerre, une année remplie d'attentes et d'espoirs, un vent frais a répandu de nouvelles idées sur les ouvertures dites indiennes. Le vent est arrivé d'Ukraine, avec sa tradition échiquéenne bien implantée – d'abord de Kiev, d'où proviennent Boleslavsky, Bronstein et leur professeur Konstantinopolsky, un peu plus tard d'Odessa où a grandi Geller, et puis de Lviv (Lvov) qui a vu naître Leonid Stein. Et ce n'était pas que le développement d'une ouverture, l'Est-indienne, qui était en cause, mais aussi l'apparition d'une nouvelle pensée échiquéenne portée par des maîtres avec un vaste bagages de connaissances, ayant assimilé et traité de manière créative le riche héritage du passé ».

Soyons clair, l'année était 1946. La séquence d'ouverture 1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 sans 3...d5 existait depuis quelques décennies, mais n'a réellement pris racine que grâce aux efforts des joueurs mentionnés par Kasparov. Comme l'a souligné le grand maître Zigurds Lanka, le nom de l'ouverture n'a jamais été lié à des joueurs ou analystes indiens. En fait, le vocable provient des anciennes règles (indiennes) du jeu d'échecs où le pion ne pouvait avancer que d'une case à la fois en tout temps (comme dans 5...d6).

Aujourd'hui, les Ukrainiens, parmi lesquels se trouvent beaucoup de joueurs d'échecs, luttent pour leur vie, leurs possessions, leur avenir et leur indépendance. L'un de ces héros est le grand maître Igor Kovalenko qui a décidé de demeurer à Kiev afin d'aider ses voisins de

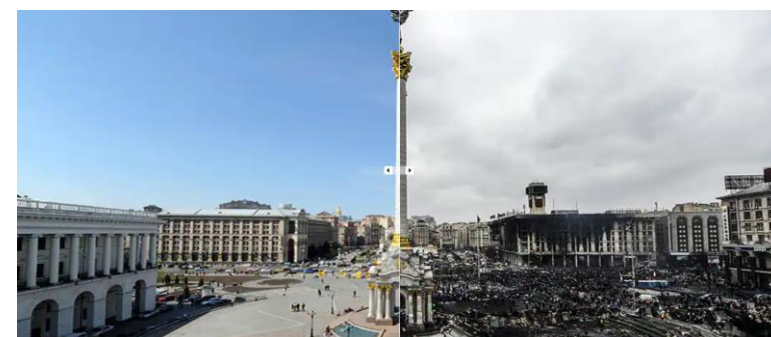
palier, des gens âgés qui sont simplement trop faibles pour être évacués et fuir les atrocités. Le combat d'Igor et de ses compatriotes est absolument héroïque, et à l'image de la défense Est-Indienne.

Comme joueurs d'échecs, nous pouvons envoyer un message fort. **Faisons en sorte que la Défense Est-Indienne devienne la « Défense Ukrainienne » à partir de maintenant.** C'est historiquement juste et constitue un hommage aux grands joueurs ukrainiens qui ont fait progresser cette ouverture dans les années 1940-50-60 et encore aujourd'hui.

C'est aussi l'expression de notre espoir que le peuple ukrainien résistera aux agresseurs et défendra avec succès son pays, sa démocratie et notre liberté à tous. ■



Né en 1968, l'Allemand Günther Jacob Beikert est physicien analyste, enseigne les mathématiques et milite en faveur de la lutte contre les changements climatiques.



Kiev, avant et après l'agression.

Le coach vous parle

Deux Tours ou la Dame ? Ça dépend !

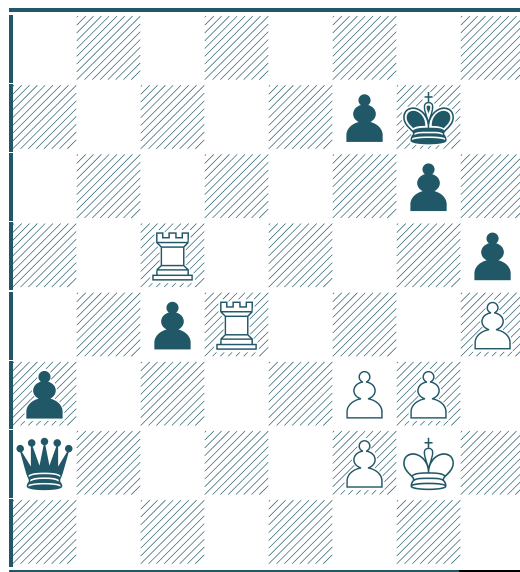
par Jean Hébert, maître international

Les situations matérielles asymétriques telles que T vs F ou C + un ou 2 pions, $2T+F$ vs $T+2F$ et beaucoup d'autres, dont certaines assez fréquentes, créent généralement des positions difficiles à évaluer et à jouer, remplies de dynamisme et de possibilités surprenantes.

On me demande souvent, par exemple, s'il est préférable d'avoir une Dame ou deux Tours. Naturellement, la réponse a priori est toujours la même : ça dépend de la position ! Si les Tours sont bien coordonnées et n'ont pas trop de pions faibles à défendre, elles devraient faire au moins jeu égal contre la Dame. Et si elles peuvent attaquer un point faible, la Dame seule est impuissante à défendre.



Bosko Abramovic – Ivan Marinkovic
Ch. Équipes Yougoslavie, Budva, 1996



Dans cette position compliquée, tous les résultats sont possibles. Après analyse, on connaît le résultat théorique (*victoire blanche*), mais les Noirs ont gagné ! Et plusieurs variantes auraient pu conduire à la nulle.

Le plan des Blancs est facile à énoncer :

- 1) capturer le pion « c » ;
- 2) coordonner les Tours pour éliminer le pion « a » ;
- 3) coordonner les Tours pour attaquer le pion « f » (ou le pion « g » s'il avance en f5) et échanger les deux Tours contre Dame et pion, menant ainsi à une finale de pions élémentaire (4 pions vs 2).

Et comme on le verra en étudiant différentes possibilités, le Roi noir est moins bien protégé

que son vis-à-vis. Et pourtant, je le répète, les Noirs ont gagné, ce qui prouve qu'en pratique, coordonner deux pièces est plus difficile qu'une seule (*la Dame*).

Entre la formulation d'un plan (*stratégie/quoi faire*) et son exécution (*tactique/comment le faire*), il y a toute une marge. Le pion passé noir aidé par la Dame a toute une capacité de nuisance qui complique sérieusement la vie des Blancs, d'autant plus qu'à ce moment de la partie, il y a sans doute pression de temps !

D'abord, nous examinons la suite (A) jouée dans la partie. Dans un deuxième temps, nous regarderons une variante ingénieuse (B) qui conduit à la nulle, et finalement la suite correcte (C) qui aurait probablement mené les Blancs à la victoire.

A) La suite choisie durant la partie.

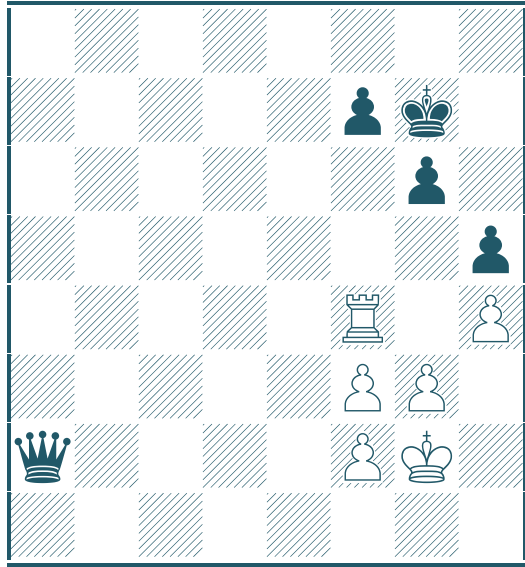
36.Tcxc4?

Au premier obstacle les Blancs trébuchent. Il fallait prendre le pion avec l'autre Tour !

36...Db1! 37.Ta4 a2 38.Txa2 Dxa2 39.Tf4 (diagramme plus loin)

39.f4 n'aurait que facilité la tâche des Noirs : 39...Da8+ 40.Rh2 Rf6 menace Rf5-g4-f3. Donc, les Blancs tentent de placer leur Tour sur la case idéale e3 : 41.Td3 Da6! 42.Te3 Df1 43.Tf3 Rf5 et c'est déjà terminé vu ...Rg4.

Avec 39.Tf4, a-t-on réussi à ériger une forteresse ? Je pense que non.



Le plan noir consiste à : 1) clouer le pion f3; 2) organiser l'attaque de ce pion par l'avance ...g6–g5–g4, ce qui crée des situations de zugzwang où les Blancs ne parviennent plus à défendre f3 et leur Roi. Voyons voir.

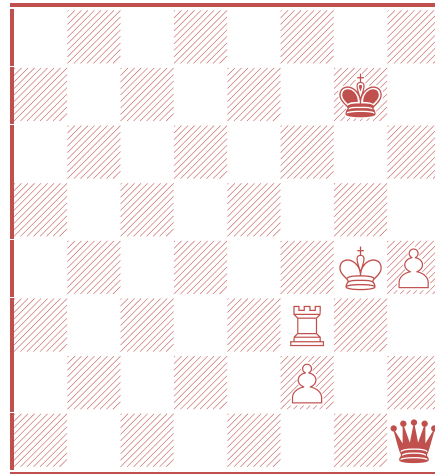
39...Dd5! 40.Ta4 f6!

Le seul moyen de progresser, qu'on le joue immédiatement ou plus tard comme dans la partie : 40...Dc6 41.Te4 Dd5 42.Tb4 f6 43.Te4 Rh6 44.Tf4 Dc6 45.Te4 g5! 46.Rf1 (46.hxg5+ fxg5 47.g4 h4 48.Te3 Rg6 49.Te2 h3+ 0–1, par exemple 50.Rg3 Dc1–+) 46...g4 47.Tf4 gxf3 48.Rg1 Rg6 49.Rh2 f5–+ 0–1. Les Noirs gagnent par zugzwang après 50.Rg1 Dc1+ 51.Rh2 Dd1⊙ et si la Tour joue, alors 52...Df1.

41.Ta7+ Rg8 42.Ta6 g5! 43.Txf6 g4 44.Tf4 gxf3+!

Il ne faut pas attendre pour prendre le pion, sinon les Blancs ont une surprenante ressource :

44...Rg7? 45.Rh2 gxf3 46.g4!! hxg4 47.Rg3! Dd1 48.Rxg4 Dh1 49.Txf3 (diagramme). Selon les tables de finales (*Syzygy* ou *Nalimov*), la position est nulle, même sans le pion h4 !



45.Rh2 Dd1 46.g4 Df1 47.Txf3 hxg4 48.Tf5! Dh3+ 49.Rg1 Dxh4

Les Noirs gagnent car ils vont réussir à échanger les pions pour obtenir D vs T, gain théorique. Cependant, les Blancs auraient eu une forteresse si leur Tour avait pu se poster sur la 3^e rangée !

B) De retour au diagramme de départ. Voici la suite gagnante.

36.Tdxc4!

Intuitivement, on peut sentir maintenant que la situation des Tours favorise l'attaque du pion « a » par derrière. Mais concrètement, les choses sont toujours moins simples qu'elles n'en ont l'air !

36...Db3!

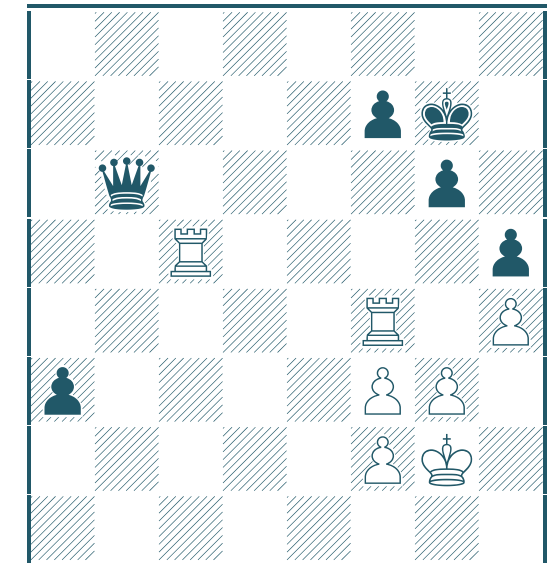
Aucune des deux Tours ne peut se poster derrière le pion « a » pour l'attaquer !

37.Tf4!

Combine deux plans d'attaque : Tc5-a5 suivi de Tf4-a4 pour capturer le pion « a », mais prépare aussi Tc5-c7 avec menace de prendre f7 dans certains cas (37.Tc1? a2 38.Ta5 Db1 39.Tf1 : les Blancs ne peuvent plus gagner avec une Tour passive sur la 1^{re} rangée.)

37...Db6!

Empêche Tc5-a5 et Tc5-c7. Les Blancs doivent trouver un autre moyen de coordonner leurs Tours.



38.Tc2!!

Il faut stopper le pion immédiatement ! C'est le seul coup qui permet de gagner !

a) 38.Tc3? Da5 (ou 38...Da7, mais pas 38...Db2? 39.Tc7! a2 40.Tfxf7+ Rg8, vu que les Blancs gagnent à cause des menaces de mat : 41.Tfd7 Db8 42.Ta7 Dc8 43.Tg7+ Rh8

44.Txg6 suivi de Tg6-a6) 39.Tc1 a2 40.Ta1 Da3 41.Te4 Db2 42.Tee1=, car les Tours blanches sont devenues passives;

b) 38.Tc1? a2 39.Ta4 Db1 40.Tf1=. Les Blancs ont empêché la promotion du pion, mais ils ne peuvent plus disposer leurs Tours pour le capturer. De part et d'autre, on ne progresse plus.

38...Db7

Après 38...Db3? 39.Tc7 a2 40.Ta7, le pion passé est perdu; 38...Da5? 39.Ta2 suivi de Te4-e3. Donc, les Noirs souhaitent pouvoir répondre à Tc2-a2 par ...Db7-b3.

39.Te2!

Menace : Tf4-a4 puis Te2-e3 (39.Ta4? Db3!; 39.Ta2 Db3!).

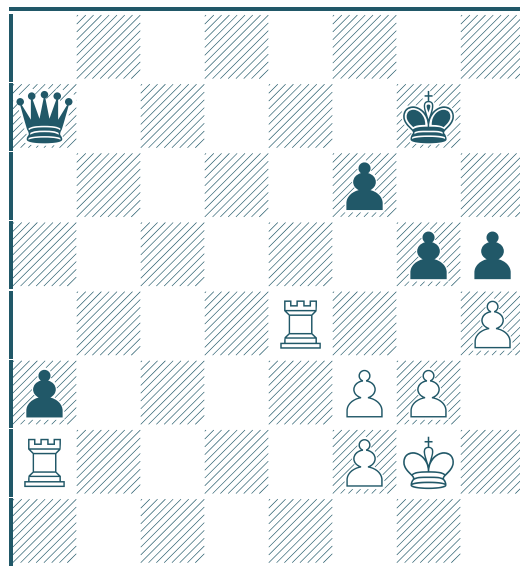
39...Da7

39...Db3 40.Te3 Db2 41.Ta4+-.

40.Ta2!+-

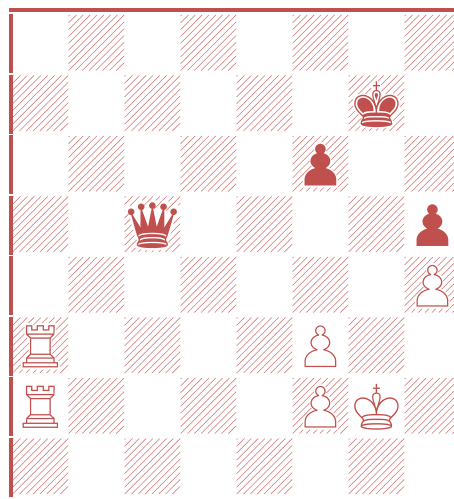
Te4-e3 semble sceller le sort des Noirs, mais il leur reste une dernière (?) carte à jouer...

40...f6! 41.Te4 g5!



42.hxg5!

La bonne décision ! Les Blancs évitent de se retrouver avec un pion vulnérable en h4 ; 42.Te3 gxh4 43.Texa3 Dc5 44.gxh4 (diagramme) serait nettement moins convaincant.



Je doute que les Tours puissent se coordonner pour attaquer les pions noirs tout en défendant leur Roi et le pion h4. Le fait d'avoir réussi à isoler un pion en h4 rehausse les chances de

nulle des Noirs (aussi, 44.Ta5? Dc4 45.T2a4 serait réfuté par 45...h3+! 46.Rxh3 Df1+=).

42...fxg5 43.Te3 h4 44.Texa3

44.gxh4 gxh4 45.Texa3 devrait aussi gagner.

44...Db8 45.g4

avec un gain facile.

C) Les Blancs disposaient aussi d'une 3^e alternative consistant à organiser du contre-jeu par l'attaque de f7 :

36.Tf4!? Db3!

Probablement le seul coup qui sauve la partie ! 36...Db1? serait trop ambitieux : 37.Tc7! a2 38.Txf7+ (l'autre façon de prendre f7 gagnait aussi. Les deux Tours représentent une force redoutable dans une attaque sur le Roi) 38...Rg8 39.Tg7+ Rh8 40.Tge7 Db8 41.Ta7 (les deux pions passés sont condamnés et les Noirs aussi !) 41...Dd8 42.Th7+ Rg8 43.Thg7+ Rh8 44.Txg6 c3 45.Tc6+-.

37.Tcxc4! a2 38.Ta4 Db1 39.Ta7 a1=D

40.Txf7+ Rg8 41.Txa1 Dxa1 42.Tf4=

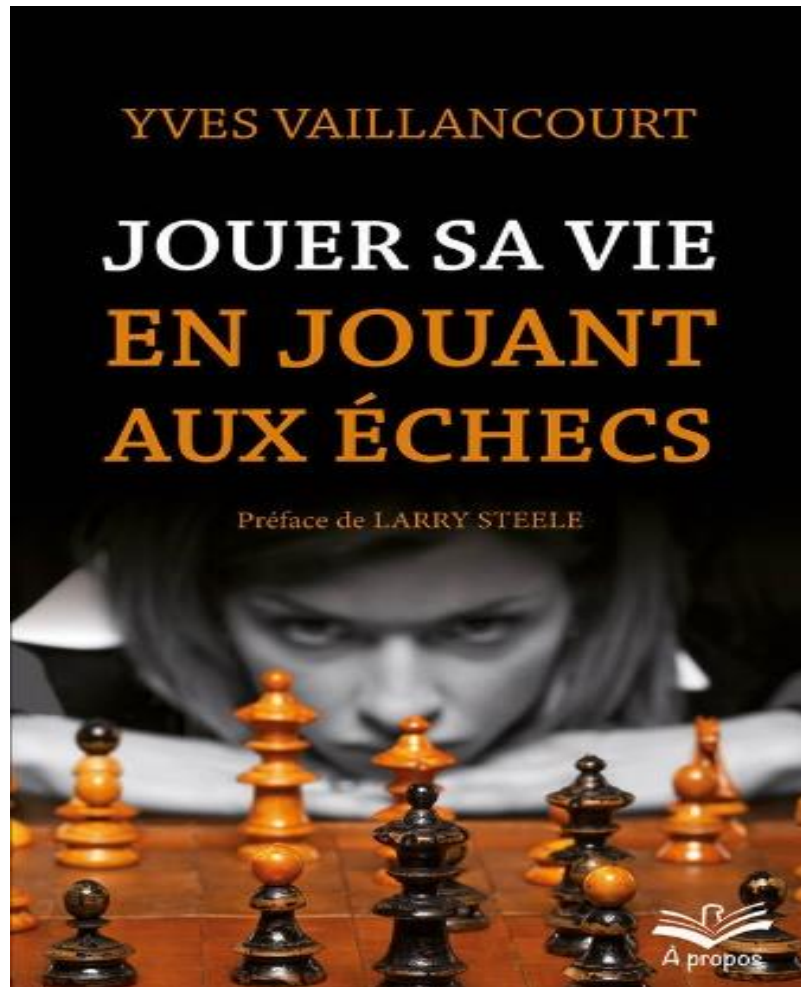
Forteresse imprenable. Avec un pion de plus en f7, les Noirs pourraient casser cette forteresse par ...f7-f6/...g6-g5. Pour maîtriser mieux ce type de position, il n'y a pas de secret. Fouillez dans vos bases de données (ou au pire dans vos livres et revues) pour trouver des positions avec l'asymétrie matérielle qui vous intéresse. Ensuite, cherchez les caractéristiques de la position et les variantes concrètes qui font que la balance penche d'un côté ou l'autre. ■

Chronique littéraire

Jouer sa vie en jouant aux échecs

Éditeur : À propos

Auteur : Yves Vaillancourt



Quelle est la quête symbolisée par le jeu d'échecs et quels liens pouvons-nous établir entre Beth Harmon de la récente série télévisée « The Queen's Gambit » et des personnages littéraires comme Loujine ou Monsieur B, de Nabokov ou Stefan Zweig ? Les joueurs d'échecs sont-ils des fous de Dieu, des mystiques de l'absolu ? Veulent-ils s'affranchir des limites imparties à la condition humaine et s'élever à

un niveau de calcul surhumain, comme s'ils étaient dotés de l'omniscience ?

Dans cet essai, l'auteur se propose de revisiter un certain nombre d'œuvres littéraires et artistiques qui mettent en scène le jeu d'échecs. Il part de l'hypothèse chère à Borges selon laquelle les échecs sont un petit théâtre reproduisant le drame cosmique, où l'être humain, même surdoué, se brûle les ailes dans son désir de perfection. Un extrait :

Une origine sacrificielle

Aux yeux de l'histoire, il semble certain que l'Inde soit le berceau du jeu d'échecs et que ce jeu ait migré de l'Inde du Nord vers la Perse au début du VI^e siècle. Mais sur la création de ce jeu, nous ne savons rien.

Dans son ouvrage intitulé *Le Sacrifice*, René Girard s'est penché sur les pratiques sacrificielles de l'Inde védique. Il analyse de façon succincte ces textes des Brahmanas où se joue la rivalité toujours renaissante entre les devas et les asuras, c'est-à-dire les dieux et les démons. Je trouve particulièrement intéressant ici le fait que ces rivalités se concluent toujours par des sacrifices de démembrement, qualifiés de « mise en pièces » : le guerrier, l'artisan, le serviteur, le cheval, ainsi de suite. Cela donne à penser aux pièces du jeu d'échecs qui, dans la forme la plus ancienne que nous lui connaissons, contient des figures combattantes, humaines et animales, ainsi que des figures du pouvoir, tels des rois. Le rite sacrificiel du roi est

d'ailleurs un thème ethnologique très important pour Girard. Il le relie à la genèse du sacré et du religieux. J'aimerais avancer l'hypothèse que nous atteignons avec ces pratiques obscures le faisceau de significations religieuses d'où aurait surgi le jeu d'échecs.

L'historien Michel Pastoureau a consacré un ouvrage fort instructif au jeu d'échecs médiéval. Ce jeu serait arrivé en Europe au XI^e siècle. Un premier détail intéressant concerne les couleurs. Dans sa forme orientale, le jeu opposait les blancs et les rouges, avec des pièces souvent sculptées dans l'ivoire. L'historien indique que la polarité du blanc et du rouge est plus signifiante dans l'univers symbolique de l'Inde et de la Perse anciennes que celle entre le blanc et le noir. C'est le Moyen Âge chrétien qui substituera à cette polarité du blanc et du rouge celle que nous connaissons aujourd'hui, le blanc et le noir. Et c'est vers l'an 1200 que le couple blanc et noir supplante définitivement le précédent, à l'époque où le noir connaît une promotion que Pastoureau qualifie de remarquable. Nous retrouvons au passage toute la dramaturgie occidentale sur l'opposition entre la lumière et les ténèbres.

Le jeu d'échecs apparaît dans les légendes du roi Arthur, diffusées dans divers textes littéraires du XIII^e siècle, et cela à travers le personnage de Palamède. Ce dernier fait connaître le jeu aux chevaliers de la Table

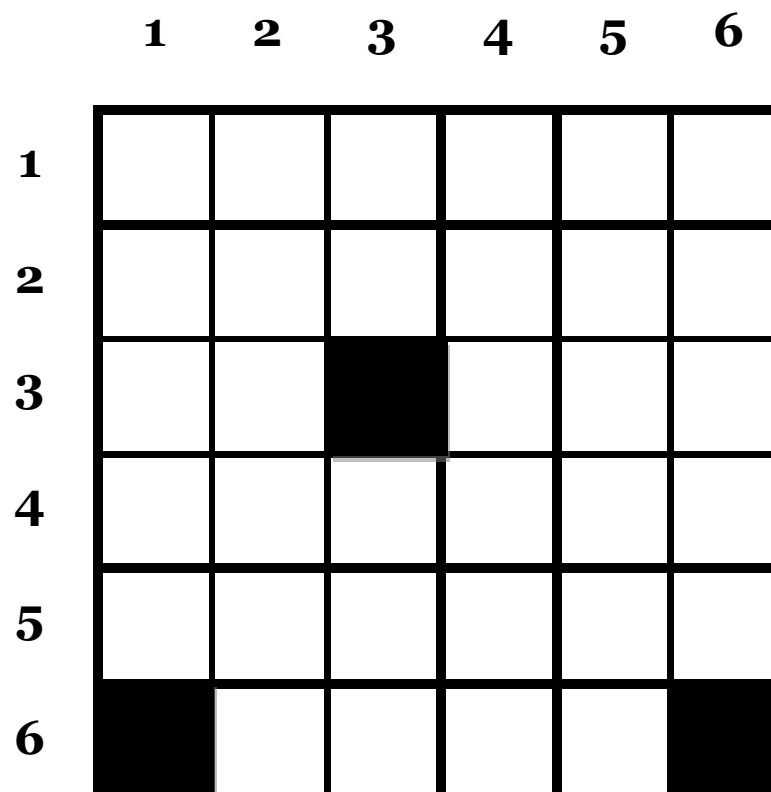
ronde qui se préparent à la quête du Graal. « Vers 1230, le jeu d'échecs est déjà pensé comme un véritable parcours initiatique », dit le réputé historien. La dimension symbolique du jeu d'échecs que j'envisage d'explorer est donc déjà là dès l'arrivée du jeu en Europe. Le jeu d'échecs symbolise une quête de dépassement de soi, d'absolu, dont le sacrifice semble être l'épreuve indispensable. La récente série télévisée *The Queen's Gambit* indique par son titre même la part sacrificielle à la fois du jeu et de la vie du joueur – ici une femme – car un gambit n'est rien d'autre qu'un sacrifice. Rappelons la dimension sacrificielle dans le *Parsifal* de Wagner ou le *Septième Sceau* de Bergman, deux œuvres inspirées de ces légendes chevaleresques. Dans la seconde, le chevalier Antonius Block, revenu des Croisades sans avoir trouvé la Connaissance, entreprend de jouer aux échecs contre la Mort !

Pour revenir au jeu d'échecs médiéval dont traite Michel Pastoureau, son livre regorge d'illustrations de miniatures, de vitraux, de panneaux et même de valves de miroirs des XIII^e et XIV^e siècles, où sont représentées des scènes d'amour courtois. Nous voyons un homme jouer avec la femme qu'il courtise. Nous savons la part de renoncement et de sacrifice impliquée dans l'amour courtois. Le poète amoureux ne cherche pas à vaincre sa Béatrice. Elle n'est pas pour lui un adversaire, mais un absolu qu'il ne pourra atteindre malgré toute sa science, son art et son amour... ■

Mots croisés échiqués

Une mini-grille, mais pas facile pour autant

par Louis Morin



HORIZONTALEMENT

1. Champion du monde bien connu.
2. Battit son adversaire à plate couture.
3. L'équivalent d'un pion dans l'armée américaine. – Prénom d'un des premiers grands auteurs échiqués.
4. Amateur du noble jeu.
5. Nom prédestiné aux échecs; aussi, quelqu'un qui se sent visé.
6. Le Roi se retrouve souvent ainsi en finale... à condition de tourner les coins ronds.

VERTICALEMENT

1. Un coup permis, mais aussi un antique piège dans lequel tombent encore de nombreux débutants.
2. Le champion du monde Wilhelm Steinitz faisait souvent ce genre de réflexions en parlant de ses rivaux; certaines pluies le sont.



3. Championnat en chaise berçante. – Là d'où vient le vent, mais jamais sur l'échiquier.
4. Champion du monde bien connu.
5. Pièces qui rendent un grand service, à condition de commencer à lire vers le milieu.
6. Rendre sa feuille de partie illisible en le faisant trop souvent.

SOLUTIONS À LA PAGE 23. ■

Trois jeunes Québécois au Texas

par Sébastien Adam

Le 13^e Southwest Class Championship se tenait à Fort Worth au Texas du 17 au 21 février 2022. L'événement a attiré près de 400 joueurs dans sept sections. Celle regroupant les meilleurs joueurs était la plus grande avec 80 joueurs, attirant plusieurs grands maîtres, maîtres internationaux et autres joueurs titrés. Au total, plus de 30 joueurs avaient une cote FIDE supérieure à 2200.



Maïli-Jade Ouellet, Rafaël Adam et Shawn.

Grâce à la collaboration du comité jeunesse de la FQE, le Québec fut bien représenté avec la participation de certains de nos meilleurs talents, incluant la grand maître féminine Maïli-Jade Ouellet, le maître FIDE Shawn Rodrigue-Lemieux et l'expert Rafaël Adam. À noter la performance exceptionnelle de Shawn qui a terminé 4^e au classement final et premier au tournoi de Blitz.

Bravo à nos jeunes talents ! Ce fut pour eux comme pour moi, en tant qu'accompagnateur, une expérience très enrichissante de participer à ce tournoi international. Maintenant, à vous la chance de lire leurs plus belles parties du tournoi.

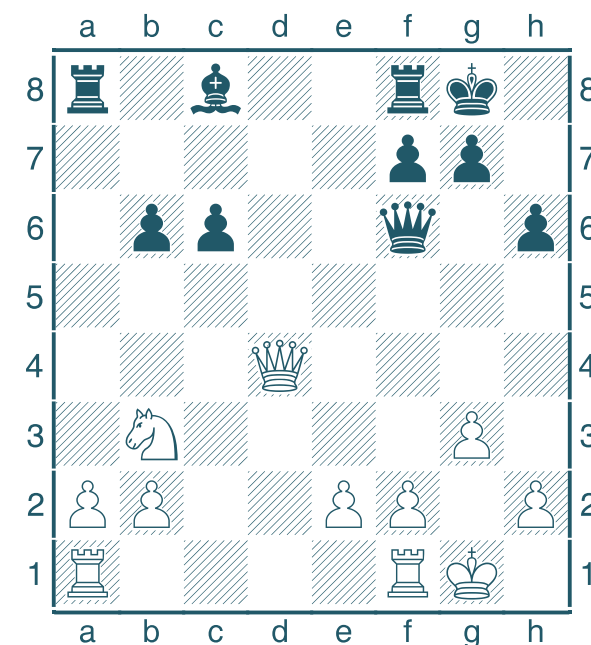
Shawn Rodrigue-Lemieux - Julian Proleiko Southwest Open, 18 fév. 2022, 2^e ronde

Annotations de Shawn Rodrigue-Lemieux, MF

Après une victoire chaudement disputée en première ronde, dans laquelle il y avait de nombreux coups tactiques, je voulais éviter un affrontement du même genre. J'ai donc choisi de jouer une ouverture plutôt calme. De plus, j'ai l'impression que les joueurs aux États-Unis sont beaucoup plus agressifs qu'au Canada !

1.c4 c5 2.g3 Cf6 3.Fg2 Cc6 4.Cc3 e6 5.Cf3 d5 6.cxd5 exd5 7.d4 Je ne connaissais pas cette variante en profondeur, mais plusieurs joueurs de haut niveau l'ont utilisé récemment, donc je me souvenais de quelques idées. **7...cxd4 8.Cxd4** Les Noirs obtiennent un pion isolé en d5, mais la position demeure équilibrée

grâce au développement rapide des pièces noires. **8...Fc5 9.Cb3 Fb6 10.o-o d4 11.Ca4 o-o 12.Fg5** Je me souvenais d'une partie similaire entre Magnus Carlsen et Daniil Dubov au Championnat du monde de blitz en 2019, où Carlsen avait gagné une belle partie malgré la bonne préparation de Dubov. **12...h6 13.Cxb6 axb6** À première vue, on pourrait croire que les Blancs ont une position dominante en raison de la paire de Fous, des pions noirs doublés sur la colonne « b » et du pion isolé en d4. Cependant, les Noirs ont beaucoup d'espace et la Tour en a8 est désormais très active. **14.Fxc6 bxc6 15.Fxf6 Dxf6 16.Dxd4**



La partie Carlsen-Dubov en 2019 avait atteint la même position que celle-ci, sauf que les Tours en f1 et f8 étaient en e1 et e8 respectivement. **16...Dxd4?!** Ce coup m'a



énormément surpris, puisque les Noirs échangent les Dames de manière défavorable alors qu'ils ont un pion de moins. Je me souvenais que :

A) 16...De7 est une autre option très logique, afin de conserver des chances d'attaquer le Roi blanc;

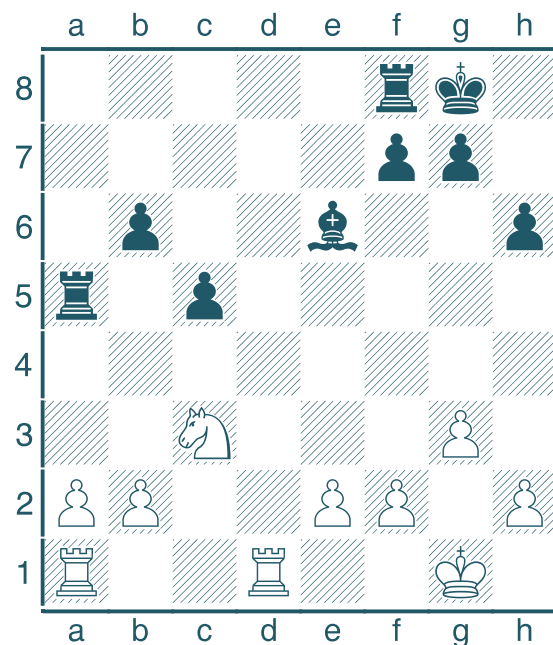
B) 16...Dd8, l'idée choisie par Dubov, était l'idée principale des Noirs, afin d'échanger les Dames dans des circonstances avantageuses.

Par contre, mon adversaire jouait tous ses coups instantanément, donc je me disais qu'il était bien préparé. **17.Cxd4 c5 18.Cb5±** Je trouvais que ma position était très confortable et prometteuse, mais je me disais que les Noirs avaient des chances d'égaliser, puisque mon adversaire avait l'air d'être dans sa préparation. De plus, ce genre de sacrifice de pion est assez typique afin d'obtenir des pièces actives.

18...Ta5 Joué après 23 minutes de réflexion. J'étais de plus en plus satisfait par ma position, car je savais qu'il était hors de sa préparation et qu'il serait obligé de défendre cette position difficile à jouer. J'avais regardé quelques-unes de ses parties avant la ronde, et j'en ai conclu qu'il est davantage un joueur tactique, donc les finales techniques sont tout à mon avantage !

19.Cc3 Le Cavalier est puissant en c3, puisqu'il protège a2 et e2, en plus de rendre ...b6–b5 difficile à jouer dans certaines variantes.

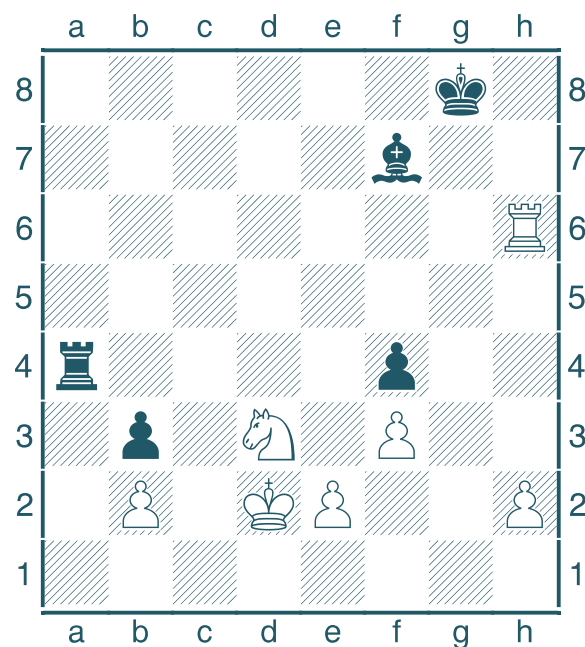
19...Fe6 20.Tfd1?!



Légèrement imprécis. En rejouant ma partie avec *ChessBase*, je me suis rendu compte que cette position avait été analysée par plus d'une vingtaine de personnes quelques années auparavant ! Je n'aimais pas 20.a3 en raison de 20...Fb3 qui m'empêche de prendre le contrôle de la colonne « d »; 20.Tfc1! rend 20...b5 beaucoup plus difficile à jouer : après 21.Ce4

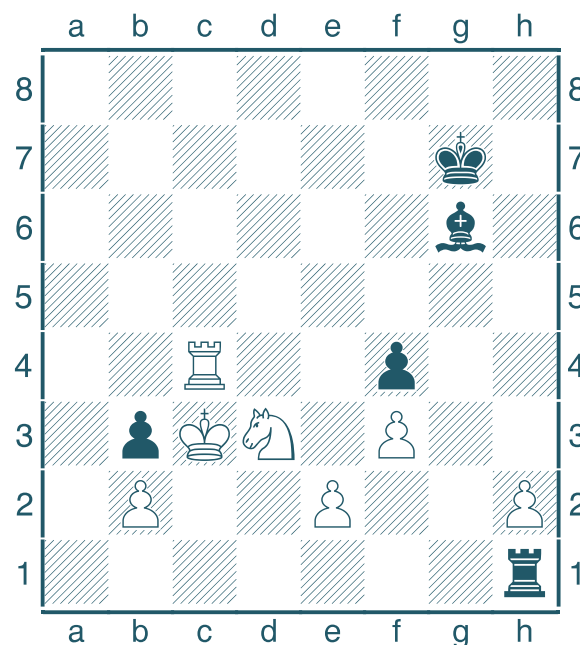
c4 22.a3±, les Blancs créent un blocus sur les cases noires; 22...Tfa8 est un coup logique, mais après 23.Cc5!, les Noirs ne peuvent toujours pas jouer 23...b4? : 24.Cxe6 fxe6 25.Txc4 bxa3 26.bxa3 Txa3 27.Txa3 Txa3 28.g4, puisque les Blancs ont une finale de Tours gagnante. **20...Tfa8?** Les Noirs ratent leur chance : 20...b5! est nécessaire, afin de ne pas laisser aux Blancs le temps de consolider leur avantage. J'avais calculé 21.a3 b4 22.Cd5 (apparemment, 22.axb4! Txa1 23.Txa1 cxb4 24.Cd1± est encore à l'avantage des Blancs !) 22...bxa3 23.bxa3 Fxd5 24.Txd5 Tfa8 25.Tc1 Txa3 26.Tcxc5±, mais les Noirs devraient être capables de s'en sortir avec des coups précis. **21.a3!** Maintenant que ma Tour est déjà en d1, ...Fe6–b3 n'est plus dangereux. **21...b5 22.Tac1 Fb3** Je m'attendais à 22...b4 23.axb4 (j'ai aussi envisagé 23.Cd5? Fxd5 24.Txd5 bxa3 25.bxa3 Txa3 26.Tcxc5, mais les Noirs devraient réussir à faire nulle) 23...cxb4 24.Ce4± avec un avantage presque décisif. **23.Td2 b4 24.axb4 cxb4 25.Ce4 Fe6** Ce coup ne pose aucun problème aux Blancs. Après avoir joué 25.Ce4, je me suis rendu compte que les Noirs pouvaient jouer 25...Fd5 puisque les Blancs ont des problèmes sur la première rangée, par exemple 26.Cc5?? (heureusement, j'ai trouvé 26.Td4!+– qui sauve les meubles et conserve un avantage décisif) 26...Txc5! 27.Txc5 Ta1+. **26.f3 Ta1 27.Txa1 Txa1+ 28.Rf2** À ce moment, je

sentais que la victoire était quasiment assurée. Par contre, j'ai gâché de nombreuses positions gagnantes au fil des années, donc je savais que je devais être prudent ! **28...Tc1 29.Re3 f5 30.Cf2!** Le Cavalier sera très bien positionné en d3. J'aurais voulu jouer 30.Cd6 pour rediriger le cavalier vers b5 et d4, mais après 30...Tc5!, je ne voyais pas comment poursuivre. **30...b3 31.Cd3 Tc4 32.Td1 g5 33.Tc1 f4+ 34.gxf4 gxf4+ 35.Rd2 Ta4** Les Noirs ne peuvent évidemment pas se permettre d'échanger les Tours, en raison de la faiblesse du pion en b3 et du Roi blanc actif. **36.Tc6 Ff7 37.Txh6**



J'ai joué ce coup beaucoup trop rapidement, croyant que les Noirs n'avaient aucun contre-jeu. Je n'ai pas vu l'idée de mon adversaire, qui était pourtant bien simple. Heureusement, la position reste gagnante, malgré ma nonchalance; 37.Tf6 était une autre possibilité,

mais je croyais pouvoir gagner le pion h6 avant de gagner le pion f4. **37...Tc4!** Une excellente ressource défensive, qui force les Blancs à être prudents. Sachant que j'ai tendance à ne pas toujours convertir en victoire les positions gagnantes, je commençais à avoir peur de faire une erreur coûteuse. **38.Ce1!** Heureusement, j'avais ce coup qui empêche Tc2+; 38.Tb6 Tc2+ 39.Re1 Fc4 40.Cxf4 Txb2 41.Rf2 est également possible, mais les Noirs obtiennent du contre-jeu. **38...Td4+ 39.Rc3 Tc4+ 40.Rd3 Ta4 41.Tc6!** Afin d'empêcher ...Ff7-c4+. J'ai failli joué 41.Td6? avant de me rendre compte que 41...Fc4+! pose de nombreux problèmes aux Blancs. **41...Rg7 42.Rc3 42.Rd2** était également bon, mais je voulais garder la pression sur le pion b3. **42...Ta1 43.Cd3 Fg6 44.Tc4!** 44.Cxf4?? fait perdre la partie en raison de 44...Tc1+-+. Il n'est jamais trop tard pour se faire piéger ! **44...Th1**



45.h4! La plupart des coups permettent aux Blancs de gagner, mais celui-ci est très précis, car les Noirs ne peuvent gagner le pion sans devoir échanger des pièces, ce qui favorise les Blancs. **45...Fxd3 45...Txh4 46.Cxf4** force les échanges, car 46...Ff7 coûte du matériel après 47.Ce6+!. **46.Rxd3 Txh4 47.Rc3 Th2 48.Te4 Rg6 49.Rxb3 Rf5 50.Rc4 Th8 51.b4 Tc8+ 52.Rd5 Tb8 53.Rc6 Tc8+ 54.Rb7 Tc3 55.b5 Rg5** Après avoir joué ce coup, mon adversaire s'est levé pour aller chercher de nouvelles feuilles de notation, puisque les nôtres se terminaient au 60^e coup. Je voulais m'assurer de ne pas utiliser une autre feuille, donc je devais terminer la partie très rapidement. **56.b6 Ta3 57.Rc7 Tc3+ 58.Rb8 Tb3 59.b7 Tc3 60.Ta4 1-0** Le coup de grâce, juste au bon moment. J'étais content d'avoir joué cette partie, puisque j'ai réussi à transformer en victoire une finale avantageuse sans trop de problèmes, face à un adversaire coriace !

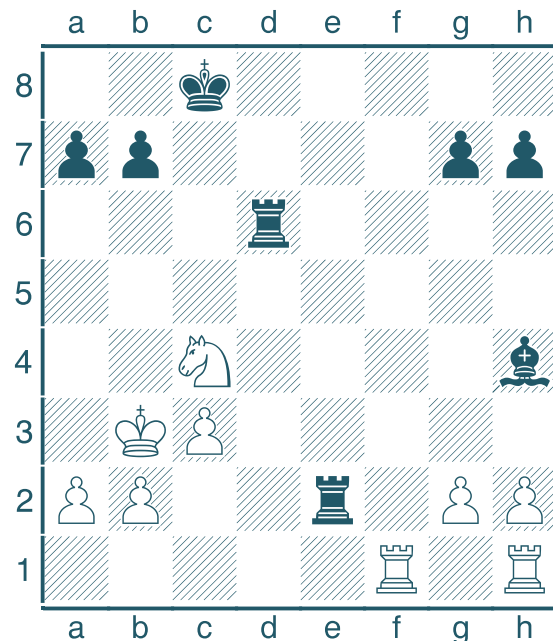
***David Brodsky - Maïli-Jade Ouellet**
Southwest Open, 20 fév. 2022, 6^e ronde
Annotations de Maïli-Jade Ouellet, GMIf*

1.e4 c5 2.Cf3 Cf6 Une suite plutôt rare dans la Sicilienne, que j'avais préparée pour cette partie. **3.e5 Cd5 4.Cc3 e6 5.Cxd5 exd5 6.d4 Cc6** Après 6...d6 7.Fb5+ Cc6 8.o-o, les Blancs mettent leur Roi en sécurité en maintenant la pression au centre. **7.dxc5**



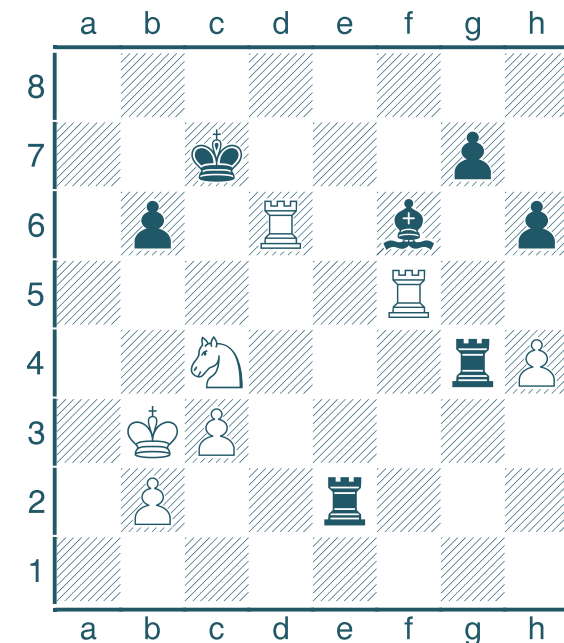
Fxc5 Les Noirs sacrifient un pion pour obtenir du contre-jeu avec ...Dd8–b6, qui attaque le pion en f2. **8.Dxd5 d6** Pour ouvrir la diagonale c8–h3 au Fou; 8...Db6 9.Fc4 Fxf2+ 10.Re2 o–o 11.Tf1 Fc5 12.Cg5 Cd4+ 13.Rd1 Ce6 14.Ce4 Fe7 15.Cd6±. **9.exd6 Db6 10.De4+** 10.Fc4 Fxf2+ 11.Rf1 o–o. **10...Fe6 11.Fc4** 11.Dh4 Fxd6 est une autre alternative qui offre un avantage matériel aux Blancs en échange d'une avance de développement pour les Noirs. **11...Fxf2+ 12.Rd1 o–o–o 13.Fxe6+ fxe6 14.c3** Pour créer une case relativement sécuritaire pour le Roi; 14.Dxe6+ affaiblirait le Roi considérablement après 14...Rb8 suivi de ...Th8–e8. **14...Txd6+ 15.Rc2 Dc5** Pour préparer ...e6–e5 une fois que Fc1–f4 est joué, tout en considérant ...Dc5–d5. **16.Ff4 e5** Attaque le Fou pour empêcher les Blancs de compléter leur développement; 16...Td7 17.Thf1+– attaque le Fou qui est presque pris au piège. **17.Fxe5 17.Cxe5 Te6. 17...Cxe5 18.Dxe5 Dxe5 19.Cxe5 Te8** Malgré le sacrifice de pion, les Noirs atteignent une finale

légèrement inférieure avec des pièces très actives. **20.Taf1 Fh4 21.Cc4 Te2+ 22.Rb3**



22...Td8± Mieux vaut 22...Td7 avec l'intention de protéger les pions sur la 7^e rangée et de jouer ...Fh4–d8 après g2–g3 : 23.g3 (23.a4 Txc2) 23...b5 24.gxh4 (24.Cd6+ Txd6 25.gxh4 Tdd2 26.Tf8+ Rb7 27.Tf7+ Rb6=) 24...bxc4+ 25.Ra3 Te6 26.Tf2 Tc7 27.Tg1 Ta6+ 28.Rb4 Txa2 29.Tg5 a6 30.Tc5 Ta4+ 31.Rxa4 Txc5 32.Rb4 Th5 33.Rxc4 Txc4+ 34.Rc5 Rc7 35.Tf7+ Rb8 36.Txc7 Txc2 37.b4 Th5+ 38.Rb6 Th6+ 39.Ra5 Tc6 40.Txc7 Txc3 41.Rxa6 Tf3 42.b5 Tf6+ 43.b6 Tf8 44.Tg7 1/2–1/2 (Khorunzhy-Llompert Flexas, partie par correspondance, 2016). **23.g3 Ff6 24.Tf5** Pour prévenir ...b7–b5 et préparer la poussée du pion « g » en protégeant la case g5. **24...Td3 25.a4 b6 26.a5 Rb7 27.axb6 axb6 28.g4 h6 29.h4 Tg3 30.Td1 30.g5! hxg5 (30...Fe7 31.gxh6 gxh6 32.Td1+– pour contrôler la 7^e rangée et**

affaiblir le pion h6) 31.h5!! menace h5–h6 afin de promouvoir le pion. Les Noirs ne peuvent empêcher la manœuvre, car le fou f6 est menacé si les Noirs décident de capturer en h6. **30...Txc4 31.Td7+ Rc6 32.Td6+ Rc7**



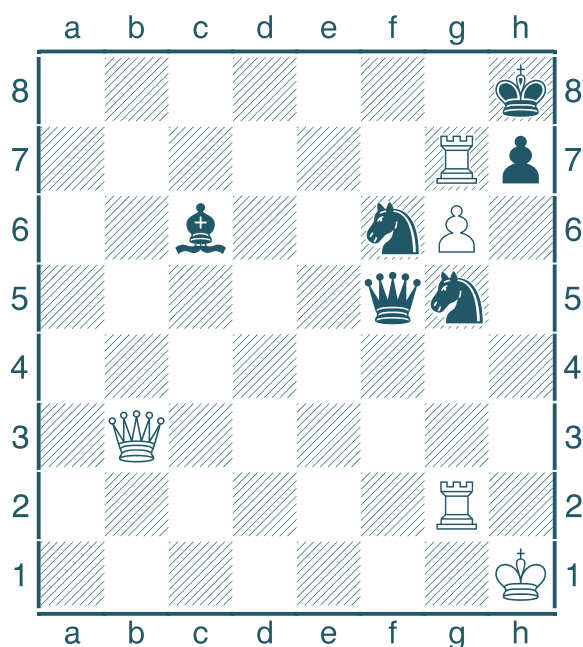
33.Tfd5 33.Txb6 Txb2+ (après 33...Txc4, les Noirs devraient être en mesure d'obtenir la nulle même si les Blancs ont un petit avantage; ou 33...Txc4 34.Tbxf6 Txc4 35.Ta6 Rb7 36.Taa5 Thh2 37.Tab5+ Rc6 38.Ra3±) 34.Rxb2 (34.Cxb2 Rxb6=) 34...Txc4 35.Te6 Txc4 : les Noirs peuvent obtenir la nulle sans trop de difficultés car les pions sur l'aile-Roi protégés par le Fou noir peuvent offrir du contre-jeu. **33...Fe7 34.Td7+ Rc6 35.Cd2 Te6 36.Cf3 Ff6 36...Fd6 37.T5xd6+ Txd6 38.Ce5+ Rd5 39.Txd6+ Rxe5 40.Txb6 Txc4 41.Tg6+–. 37.h5 Tg3 38.Cd4+ Fxd4 39.Txd4 Tg5 40.c4 b5 1/2–1/2 ■**

Que vaut ma position ?

Solutions à la page 22

Il est rare que nous publions dans cette chronique une combinaison comportant plus d'une solution, car lorsqu'on peut gagner de multiples façons, cela signifie souvent que l'énorme avantage de départ enlève tout intérêt à la position.

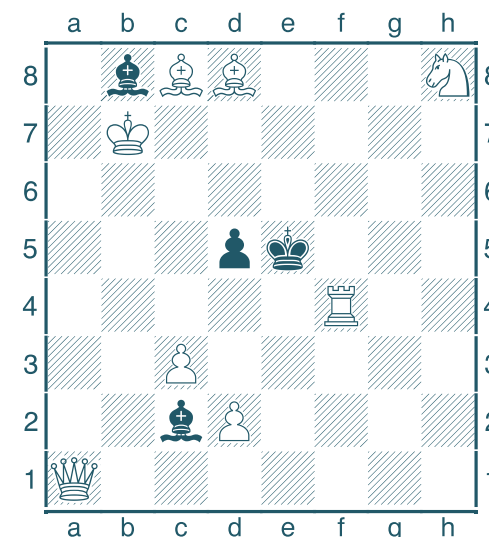
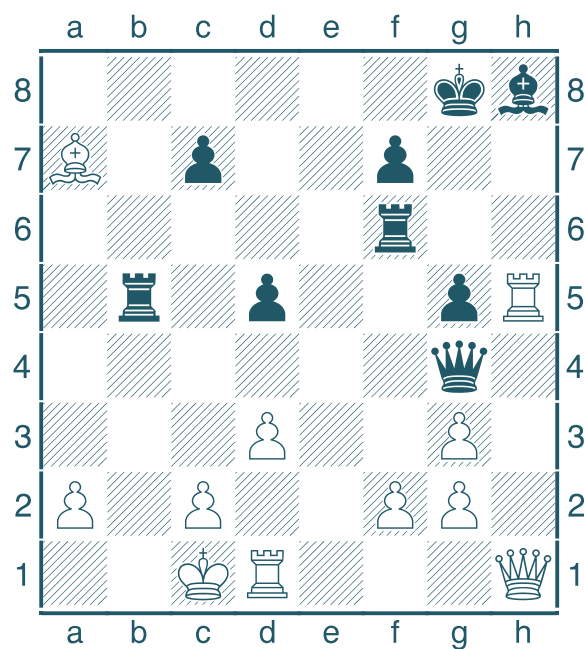
Mais dans ce cas-ci, les deux solutions fort distinctes ne sont que deux facettes de la même idée. Saurez-vous les trouver ? Les Noirs jouent et gagnent.



1

Les Noirs menacent à la fois de prendre la Tour g7 et de mater en g2 après 1...Df1+. Que faire à part pleurer ?

0

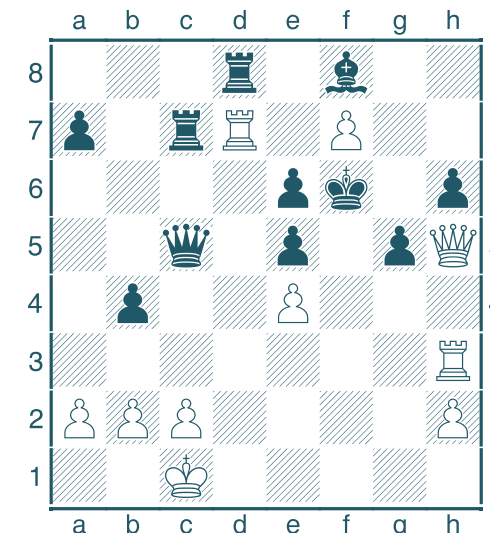
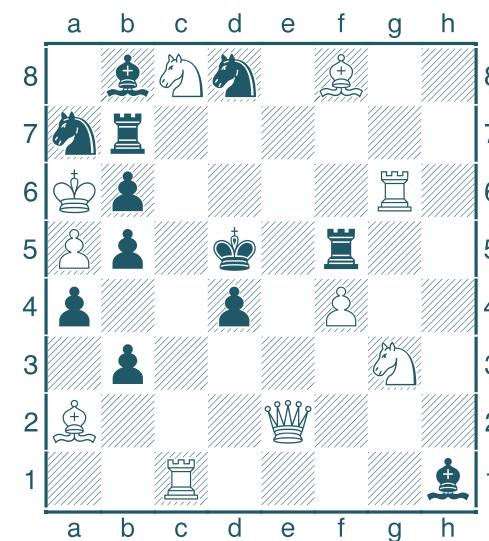


2

Problème paru dans un journal québécois vers 1870 (!). Les Blancs font mat en deux coups.

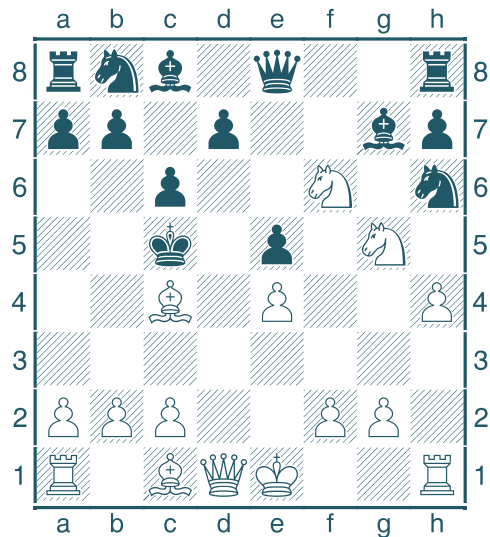
3

Aux Blancs à jouer. Leur Roi a l'air plus en danger que son rival, mais est-ce bien le cas ?



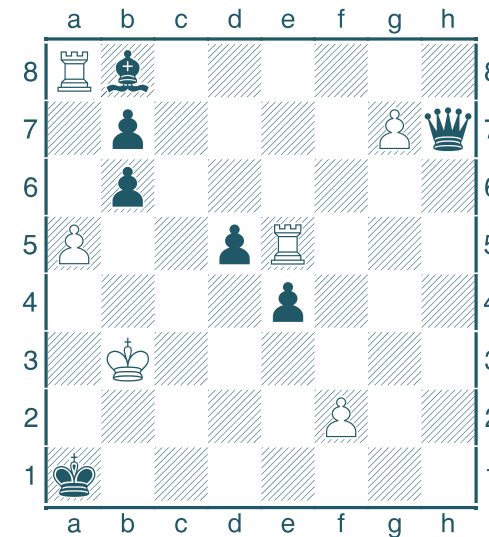
4

Encore un problème canadien, paru cette fois en 1885. Les Blancs font mat en deux coups.



5

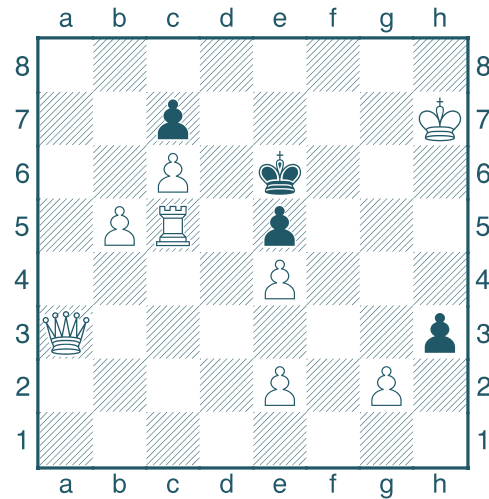
Les Blancs n'ont plus que 4 secondes et utilisent tout près d'une seconde par coup. Comment mater à temps ?



8

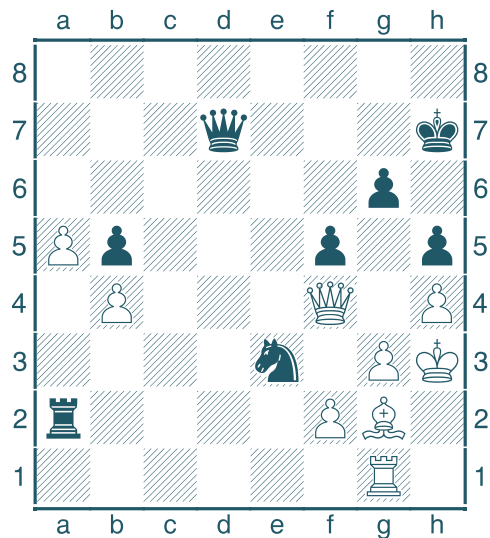
Une étude composée par le célèbre Henrik Kasparian. Les Blancs jouent et gagnent.

6
Problème composé par l'aspirant-champion du monde Efim Bogoljubow. Les Blancs font mat en 3 coups.



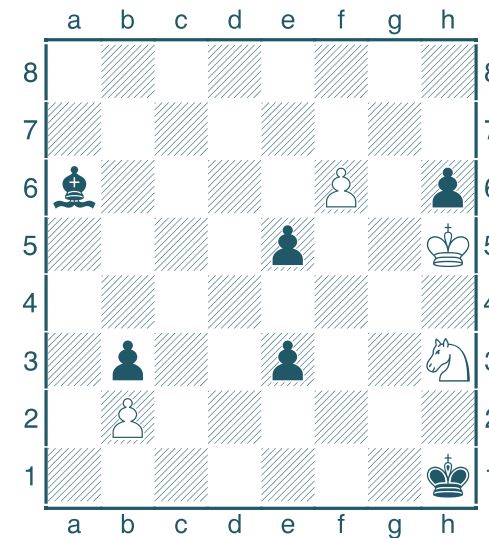
9

Les Blancs ont joué 1.a3?. Une fenêtre d'opportunité vient de s'ouvrir, mais il faut la saisir tout de suite.



7

Les Blancs ont gobé un pion, se sont bien défendus et attaquent le Cavalier, mais ce sont les Noirs qui gagnent.



10

Autre finale artistique de Kasparian. Les Blancs jouent et font nulle malgré leur déficit de 2 pions. ■

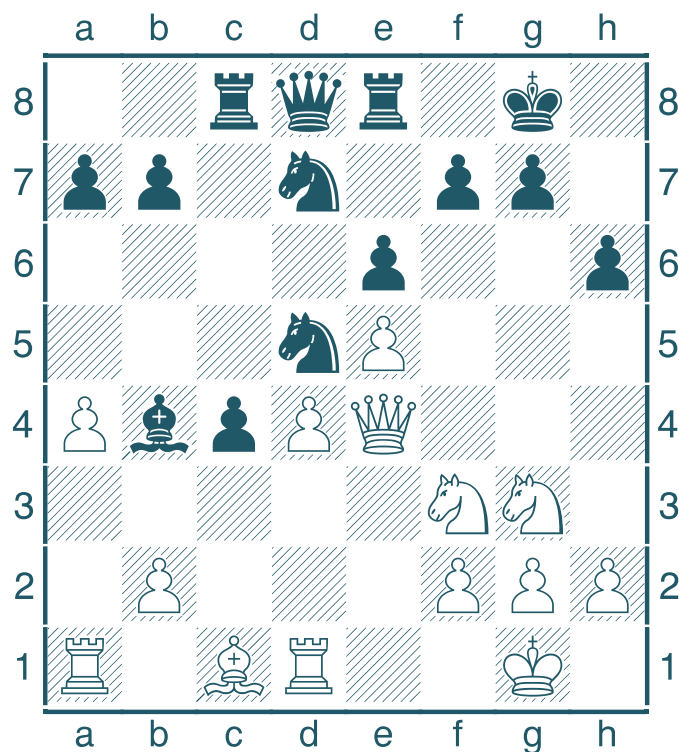
Attaquer avec les pions ou sans les pions ?

par Alexandre Le Siège, grand maître international

Lorsqu'on a l'initiative aux échecs, on est souvent confronté à deux stratégies différentes : utiliser seulement nos pièces pour attaquer le roi adverse, ou bien également inclure nos pions dans la mêlée. Bien que l'attaque de pièces soit plus directe, il y a un risque concret de manquer de munitions. J'aimerais aujourd'hui vous présenter quelques exemples tirés de mes parties pour illustrer lorsqu'il est plus approprié d'utiliser une stratégie plutôt qu'une autre.

Alexandre Le Siège – Steve Fillion

Ch. Invitation du Québec, 1998, 2^e ronde



19.Dg4 Les contours du combat sont dessinés. Les Noirs ont gagné la bataille à l'aile-Dame, mais grâce à mon pion avancé e5, je peux espérer faire pression sur le Roi noir. Le transfert de la Dame en g4 est idéal avec cette structure de pions.

19...Rh8 **20.Dh5**
Manoeuvre typique qui améliore la position de la

Dame avec gain de temps. **20...Rg8** **21.Ce4** Une centralisation logique pour amener des renforts. Je n'ai pas encore assez de pièces dans la zone d'attaque pour me permettre un sacrifice en h6 : après 21.Fxh6? gxh6 22.Dxh6 De7!, les Noirs se défendent facilement en poussant leur pion « f ». Aussi, 21.Fg5 est un coup d'ordinateur qui peut mener à l'échec perpétuel après 21...hxg5 22.Cxg5 Cf8 23.Dxf7+ Rh8 24.Dh5+. **21...Fe7?!** De ce que je connais de Steve, c'est un joueur positionnel qui aime les avantages statiques. Cette qualité donne de la solidité à son jeu, mais peut parfois s'avérer contraignante lorsque vient le temps de changer la nature de la position, ou bien de phases plus tactiques; 21...f5! neutralise toute initiative blanche en changeant les dynamiques du combat. Après 22.exf6 C7xf6 23.Cxf6+ Dxf6, les Noirs ne sont certainement pas moins bien positionnellement malgré le pion faible e6. **22.Fd2!** Empêche le contre-jeu à base de ...c4-c3 tout en finissant le développement. Lorsqu'on a un déficit sur une aile, la meilleure stratégie est souvent de s'en tenir au minimum dans ce secteur tout en essayant de ralentir l'initiative. **22...b6?** Un bon coup statique qui prépare ...a7-a6/...b6-b5, mais un peu lent pour les besoins de la position. **23.Te1** Le début d'un mauvais plan qui consiste à transférer la Tour vers g4. Cette manœuvre est extrêmement risquée, car si l'attaque faillit, mes pièces pourraient se retrouver hors-jeu. D'ailleurs, les Noirs ont amplement de ressources pour défendre leur Roi contre une attaque directe de pièces lourdes.

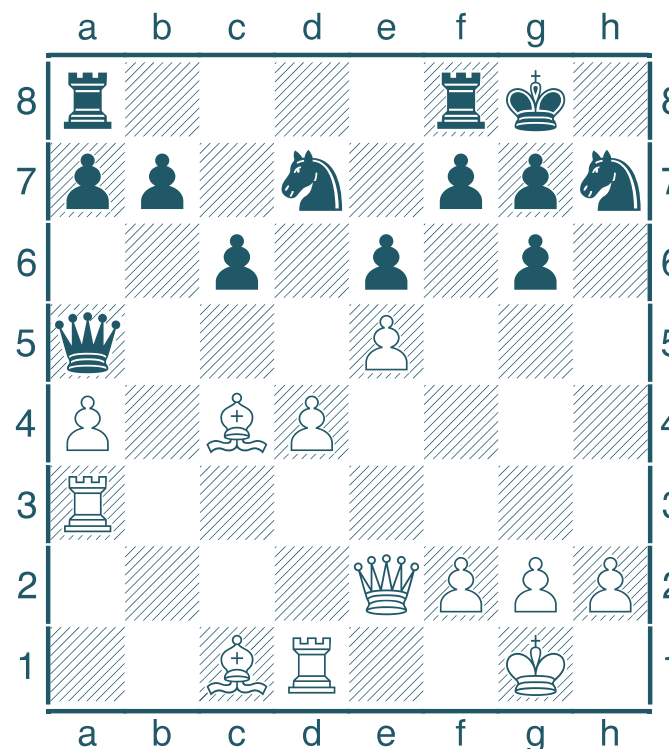
Les Blancs ont besoin d'une bougie d'allumage avant d'inclure leurs pièces dans l'attaque. Voici ce qu'il aurait fallu jouer : **23.g4!** La clé du succès de l'attaque est d'utiliser le pion « g »

comme bélier. À l'époque pré-ordinateur, ce genre de coup était moins naturel. **23...f6** Trop tard; 23...Cf8 24.g5 hxg5 25.Cfxg5 g6 26.Dh6+- avec paralysie complète. **24.Fxh6! gxh6 25.Dg6+ Rh8 26.Dxh6+ Rg8 27.Dg6+ Rh8 28.g5! fxe5 29.dxe5+-** La venue d'un Cavalier en f6 va forcer les Noirs à rendre leur pièce de plus. De retour à la partie :

23...a6? 24.Dg4 24.g4! J'étais complètement aveugle à cette idée durant la partie. **24...Rh8 25.Cc3?** Logique dans mes intentions, je prépare le transfert de la Tour en e4. Ce plan est beaucoup trop lent et artificiel pour fonctionner. **25...Cf8 26.Dg3 Dd7 27.Te4 Cg6 28.Tae1 b5 29.Tg4? Cxc3! 30.bxc3 bxa4** Le pion passé « a » est un monstre alors que mon attaque ne va nulle part. **31.h4 Ff8 32.h5 Ce7 33.Tf4 Cd5 34.Tg4 Ce7** Steve m'a accordé trop de respect en acceptant la répétition de coups dans une position complètement gagnante après 34...a3! **35.Fxh6 gxh6 36.Tg8+ Rh7-+. 35.Tf4 Cd5 36.Tg4 Ce7 1/2-1/2** Ouf !

[Alexandre Le Siège – Kevin Spraggett](#)
[Ch. du Canada, Brantford, 3 sept. 1999, 4^e ronde](#)

1.d4 d5 2.c4 c6 3.Cf3 Cf6 4.Cc3 dxc4 5.a4 Ff5 6.e3 e6 7.Fxc4 Fb4 8.o-o o-o 9.De2 Fg6 10.Ce5 Cbd7 11.Cxg6 hxg6 Les Noirs cèdent la paire de Fous, mais espèrent jouer sur les cases noires. **12.Td1 Da5** 12...Dc7 est le coup à la mode joué par l'étoile montante Alireza Firouzja. **13.e4** Une improvisation du moment qui sied parfaitement à mon style de recherche d'initiative au prix d'un pion. **13...Fxc3** 13...e5! est plus prudent. **14.bxc3 Dxc3 15.Ta3 Da5?** 15...Db4 qui gêne le mouvement de mes pièces est supérieur. **16.e5 Ch7**



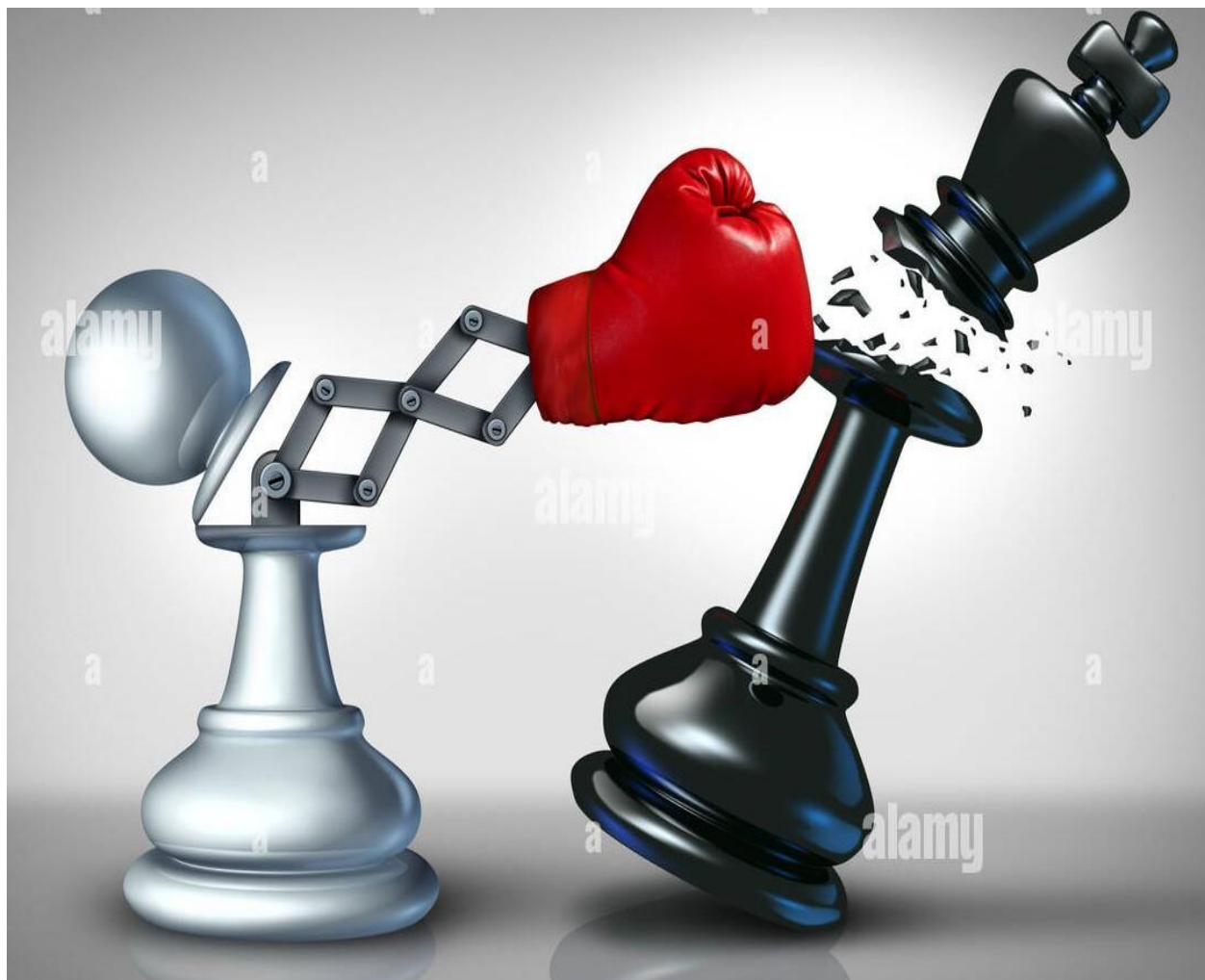
Comment poursuivre l'attaque ici? J'ai le choix entre la méthode directe **17.Th3** ou bien la méthode plus lente. **17.h4!** J'ai besoin du pion bélier pour m'assurer de détruire le roque noir. Comparé à la dernière partie, **17.h4** est un coup candidat plus évident. Après **17.Th3 Dxa4!**, je semble

manquer de munitions pour mater le Roi, car les Noirs ont toujours à leur disposition la manœuvre défensive **...Tf8-e8/Cd7-f8. 17...Tfd8 18.h5 Cdf8 19.h6?** Un coup très inflexible qui limite mes options d'attaque en excluant **h5xg6**. Voici ce qu'il aurait fallu jouer :

19.Th3! est le coup évident que la main veut jouer, mais qui abandonne le pion a4. **19...Dxa4** Clairement un cas où il faut se fier à son intuition et ne pas tenter de tout calculer à l'avance. Vaut mieux attendre que l'adversaire prenne le pion (*ce qui est loin d'être garanti*) avant d'investir trop d'énergie. **20.hxg6 Cxg6 21.Fb3 Db4 22.Dh5 Cgf8 23.Fh6!!** Les Blancs ont une attaque gagnante. Pas de secrets ici, il faut calculer précisément une fois rendu là si on veut conclure en beauté.

De retour à la partie : **19...Td7?** 19...gxh6! Cette capture ralentit

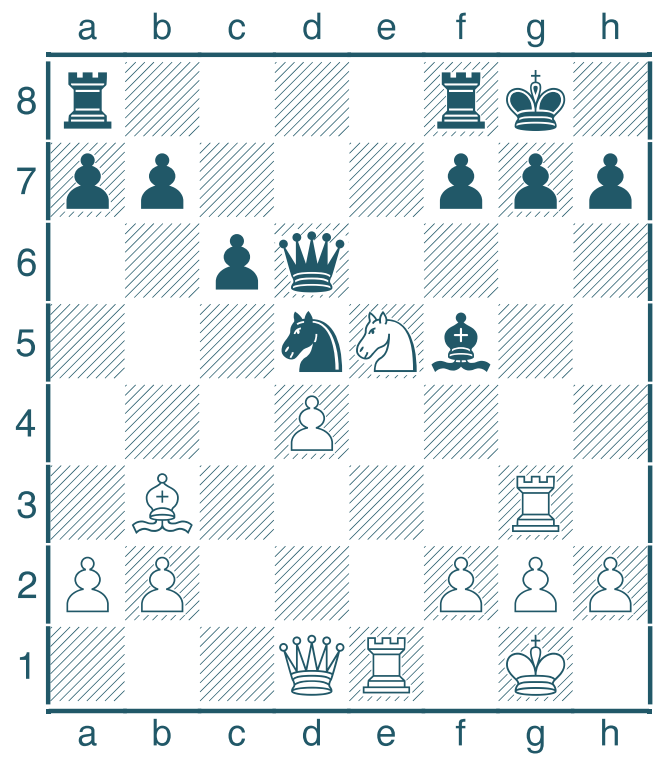
l'attaque blanche. **20.hxg7 Rxc7 21.Th3 Dxa4 22.Fa3?** Ce coup n'a aucun sens positionnellement, alors que mon Fou était si bien posté sur la diagonale c1-h6; **22.Fh6+ Rg8 23.Fxf8! Txf8 24.Fb3 Db4 25.De3** suivi de **De3-h6** est décisif. **22...Cg5!** Kevin saute sur l'occasion. **23.Tg3 Ce4! 24.Th3 Cg5 25.Tg3 1/2-1/2**



Les deux dernières parties ont montré des points à travailler dans la gestion d'une bonne attaque : avoir une meilleure construction (*utiliser les pions !*) et jouer de façon plus intuitive. Mais l'appui des pions n'est pas toujours nécessaire. Parfois, une attaque directe de pièces lourdes est le chemin tout indiqué vers la victoire.

Alexandre Lesiège – Vahagn Voskanyan
Ch. Ouvert de Montréal, 30 août 2003, 3^e ronde

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cc3 d5 4.Fg5 Cbd7 5.e3 Fe7 6.Cf3 o-o 7.Tc1 c6 8.Fd3 dxc4 9.Fxc4 Cd5 10.Fxe7 Dxe7 11.o-o Cxc3 12.Txc3 e5 Une variante du gambit-Dame refusé qui était très employée au début des années 1900. **13.Fb3 exd4 14.exd4** L'activité de mes pièces compense largement la faiblesse de mon pion isolé. **14...Cf6 15.Te1 Dd6 16.Ce5 Cd5?!** Mauvaise idée que d'éloigner le Cavalier du Roi; **16...Fd7!** complète le développement et relie les Tours. **17.Tg3 Ff5**



18.Df3! Un coup subtil qui force le Fou à se compromettre. **18...Fe6 18...Fg6** solidifie le Roi, mais crée une cible. L'apport du pion à l'attaque est maintenant nécessaire et décisif : **19.h4! h5 20.Tg5+-** suivi de **Df3-g3. 19.Dh5?** L'idée d'y aller pour un mat rapide est bonne,

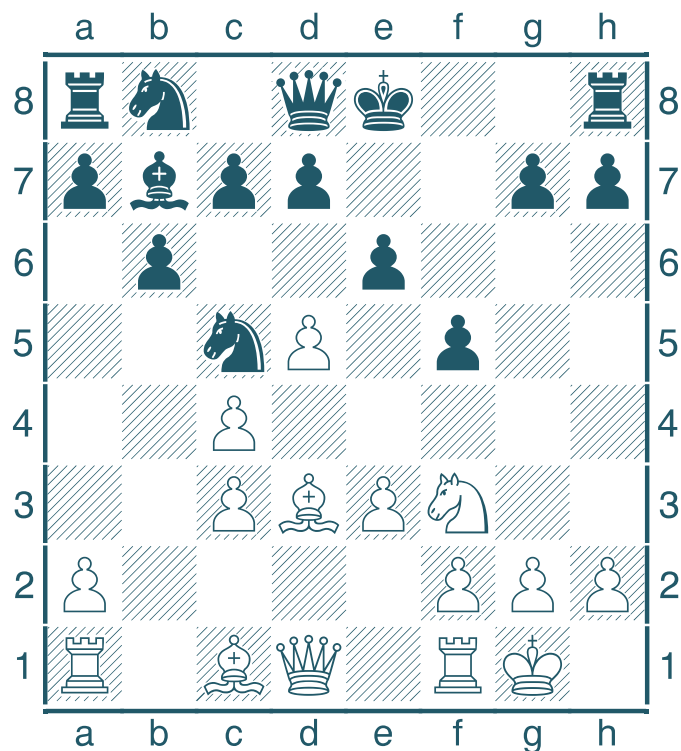
mais recèle une faille tactique; **19.Fxd5! Fxd5 (19...Dxd5) 20.Txc7+ Rxc7 21.Dg3+ Dg6 (21...Rh8 22.Cxf7+-) 22.Cxg6 hxg6 23.Te7** gagne la Dame et la partie, car le Roi noir est trop faible. **19...Dd8? 19...Db4!! 20.Te4 Dd2!** freine l'attaque

blanche grâce au contre-jeu généré par la faiblesse de ma première rangée et la menace de ...Cd5-f6. **20.Fxd5!** Élimine un important défenseur. Il ne faut pas avoir peur de donner un si bon Fou si, concrètement, ça fonctionne. **20...cxd5 21.Dh6 g6 22.Cxg6 fxg6 23.Txg6+ hxg6 24.Dxg6+ Rh8 25.Dh6+ Rg8 26.Txe6 1-0** Les Noirs devront céder leur Dame.

Alexandre Le Siège – Richard Bérubé

Ch. Invitation du Québec, 3 juillet 2004, 8^e ronde

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cc3 Fb4 4.e3 b6 5.Fd3 Fb7 6.Cf3 Ce4 7.o-o f5 8.d5 Fxc3 9.bxc3 Cc5?



Les Noirs négligent leur développement, mais tout semble sous contrôle... J'aimerais bien faire exploser le centre avec 10.e4, mais cela semble simplement perdre une pièce. J'opte donc pour une pression de pièces à la place. **10.Te1?** Et pourtant : 10.e4! fxe4 11.Fg5 Dc8 (parfois, il faut

creuser profondément pour faire fonctionner une suite) 12.Fc2!! exf3 13.Dxf3. L'attaque blanche est irrésistible avec le simple Ta1-e1 qui s'en vient et l'impossibilité pour les Noirs de se développer. **10...Df6?** 10...Cba6!. **11.Fa3?** 11.e4! Dxc3 (très facile d'arrêter son analyse ici, mais si on creuse...) 12.Fd2!! Dxd3

13.Te3 Dxc4 14.Ce5 Dd4 15.Dh5+ g6 16.Cxg6 Dxa1+ 17.Te1+-.
Morale de l'histoire : ça vaut la peine d'être créatif en calcul lorsqu'on sent quelque chose dans la position. Par contre, on ne peut fournir ce genre d'effort tactique tout le temps, d'où l'importance de choisir ses moments. **11...Cba6 12.Dc2 o-o-o 13.Cd4** J'ai fini par l'emporter, mais l'ouverture des Noirs est un succès : ils ont réussi à conserver leur avantage structurel sans payer le prix de leur manque de développement.



J'aimerais conclure en disant que le concept d'exercer une pression avec seulement ses pièces ou bien d'y inclure ses pions est valide dans tout genre de positions. Si vous sentez que vous avez de la difficulté à trouver un plan dans une position quelconque, pensez à vérifier si vous utilisez trop ou pas assez vos pions. Parfois, c'est aussi simple que ça ! ■

SOLUTIONS

Que vaut ma position ? (page 16)

o) Vik - Duras, Prague, 1899. Les Blancs ont l'air menaçants, mais les Noirs jouent et gagnent.

1...Tb1+!! Les Noirs ont l'embarras du choix, car toute l'idée repose sur l'ouverture de la diagonale du Fou h8. Cela peut aussi se faire par 1...Th6!! 2.Txh6 Fb2+ avec une variante très similaire à la partie : 3.Rd2 Fc3+ 4.Re3 (4.Rxc3 Db4 mat) 4...d4+ 5.Fxd4 Fxd4+ 6.Rd2 Fc3+ 7.Rc1 Tb1+ 8.Rxb1 Db4+ 9.Rc1 Db2 mat.

Par contre, après un coup timoré comme 1...Fg7?, les Blancs ont le temps de contre-attaquer par 2.Te1! et éventuellement de bloquer le passage de la Dame par f2-f4. **2.Rxb1 Tb6+!!** Ouvre la diagonale du Fou, comme déjà annoncé. **3.Rc1** 3.Fxb6 Db4+ 4.Rc1 Fb2+ 5.Rb1 Fc3+ 6.Rc1 Db2 mat. **3...Fb2+** **4.Rd2 Fc3+** **5.Rc1 Tb1+** **6.Rxb1 Db4+** **7.Rc1 Db2 mat**

1) Les Noirs menacent à la fois de prendre la Tour g7 et de mater en g2 après 1...Df1+. Que faire à part pleurer ?

Le plus difficile à concevoir dans cette combinaison, c'est que la Tour clouée en g2 puisse jouer un rôle crucial ! **1.Dg8+!** Oblige le Cavalier f6 à bloquer une case de fuite. **1...Cxg8** **2.Txh7+!!** Force l'autre Cavalier à occuper la dernière case de fuite. **2...Cxb7** **3.g7 mat**

2) Problème composé par J. Henderson, Montréal, 1870 ! Mat en 2 coups.

Si le Roi noir prend la Tour, la Dame doit pouvoir le mater en e3, ce qui est plus facile à dire qu'à faire. **1.Da7!!** 1.Dg1? échoue après 1...Fe4! (mais pas 1...Rxf4? 2.De3 mat). **1...Rxf4** A) 1...Fxa7 2.Fc7 mat; B) 1...Rd6 2.Cf7 mat; C) 1...Fc7 2.Fxc7 mat; D) 1...Fd6 2.Dd4 mat; E) 1...d4 2.Dxd4 mat; F) 1...Fe4 (ou ailleurs) 2.Dxb8 mat. **2.De3 mat** Mission accomplie !

3) Aux Blancs à jouer. Leur Roi a l'air le plus en danger, mais est-ce bien le cas ?

1.Dxh6+!! Les Blancs se font massacrer après tout autre coup. **1...Fxb6** **2.Txh6+** **Rg7** **3.f8=D+!!** La pointe ! Cet échec double empêche la Dame noire de reprendre en f8. **3...Rxf8** **4.Th8 mat**

4) Mat en 2 composé par W. Atkinson, 1^{er} prix, Ottawa Citizen Tourney, 1885.

Mieux vaut analyser ce problème sous l'angle du zugzwang. La plupart des pièces noires ne peuvent bouger sous peine de mat : A) le pion b6 empêche 2.Tc5 mat; B) le pion b5 empêche 2.Dc4 mat; C) le pion a4 empêche 2.Fxb3 mat; D) le pion b3 cloué ne peut que prendre le Fou, mais alors suit 2.Dxa2 mat; E) le pion d3 empêche 2.Dd3 mat; F) le Cavalier a7 empêche 2.Dxb5 mat; G) le Cavalier d8 empêche Dd6 mat; H) le Fou h1 empêche De4 mat, mais ne

peut le faire à partir d'une autre case sur la diagonale; I) La Tour f5 empêche 2. De5 mat, mais ne peut le faire à partir d'une autre case sur la 5^e rangée; J) La Tour b7 doit rester à son poste pour empêcher à la fois 2.Cxb6 mat et 2.Ce7 mat; K) Et finalement, le Fou b8 empêche 2.Td6 mat, mais il peut aussi le faire à partir d'autres cases sur la diagonale (e5, f4). C'est donc précisément cette pièce défensive qu'il faut neutraliser de toute urgence ! **1.Fd6!!** Empêche le Fou noir de jouer en e5 ou f4, ce qui le place aussi en zugzwang. **1...Fc7** 1...Fxd6 2.Txd6 mat. **2.Ce7 mat** La pointe ! En c7, le Fou bloque sa Tour et l'empêche de prendre le Cavalier.

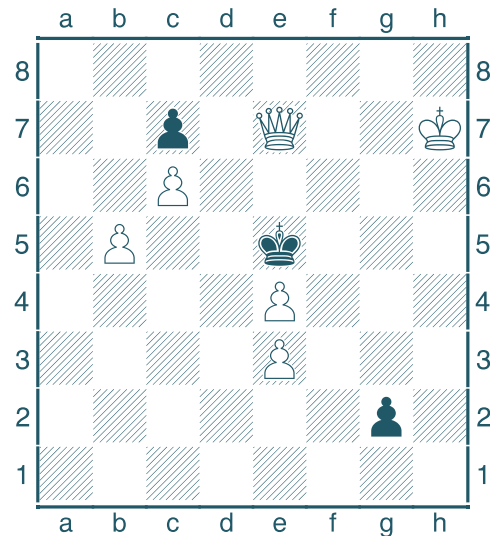
5) Les Blancs n'ont plus que 4 secondes et utilisent tout près d'une seconde par coup. Comment mater le Roi à temps ?

1.Fe3+!! Pas le temps de défendre le Fou. **1...Rxc4** 1...Rb4 2.c3+! Rxc4 (2...Ra5 3.b4 mat) 3.De2 mat. **2.a4!!** Empêche le Roi de s'enfuir à tort et à travers; 2.Dd3+? prend trop de coups : 2...Rb4 3.Da3+ Rb5 4.c4+ Rxc4 0-1 (trop tard pour 5.Db3 mat). **2...Fxf6** 2...Rb4 3.Dd2+ Rc4 4.b3 mat. **3.Dd3+** **Rb4** **4.Dc3 mat**

6) Problème composé par Bogoljubow, Badische Illustrierte, 1951.

1.e3!! Un coup tranquille qui bloque la Dame, mais contrôle deux cases de fuite potentielles

du Roi noir. 1.Dg3? ne mène nulle part après 1...hxg2. **1...hxg2** La Tour prend en e5 quoi qu'il arrive, par exemple 1...Re7 2.Txe5+ Rd8 3.Df8 mat. **2.Txe5+!! Rxe5 3.De7 mat 1.e3!!** prend maintenant tout son sens.



7) Les Blancs ont gobé un pion, se sont bien défendus et attaquent le Cavalier, mais ce sont les Noirs qui gagnent.

1...Txf2!! 2.Dg5 Les deux pièces sont imprenables : A) 2.Dxe3 f4+; B) 2.Dxf2 f4+ 3.g4 (3.Rh2 Cg4+) 3...hxg4+ 4.Rh2 g3+; C) 2.Db8 ou 2.De5 comme dans la partie. **2...f4+** L'attaque se transforme en pure boucherie. **3.Rh2 Txf2+!** **4.Txf2 Cg4+** **5.Rh3** 5.Rh1 Dd1+ fait mat en escalier : 6.Tg1 Df3+ 7.Tg2 Df1+ 8.Tg1 Dh3 mat. **5...Ce5+** **6.g4** 6.Rh2 Cf3+. **6...hxg4+** **7.Rh2 Cf3+** **8.Rh1 Dd1+** 0-1

8) Henrik Kasparian, 1^{er} prix, Shakmaty, 1956. Les Blancs jouent et gagnent.

1.g8=D!! 1.axb6+? ne donne absolument rien. **1...Dxg8** 1...Dh3+ 2.Dg3 Dxg3+ 3.fxg3 Fxe5

4.Tf8! avec mat rapide. **2.Tg5!!** L'idée consiste à attirer la Dame noire sur une case d'où elle ne pourra mettre le Roi en échec. **2...Dxg5 3.Rc2!!** La menace de a5xb6+ a fini par se concrétiser. **3...b5 4.a6 b6 5.a7 Fd6 6.Th8** On dirait bien que les Noirs sont cuits, mais reste encore une défense à réfuter. **6...Fa3! 7.Th1+** 7.a8=D?? Dc1+. **7...Ra2 8.a8=D** Menace : 9.Ta1+! Rxa1 10.Dxa3 mat. **8...De5** 8...b4 9.Da4; 8...De7 9.Dxd5 mat. **9.Ta1+!!** La Dame noire surchargée n'a pas réellement paré cette menace. **9...Dxa1 10.Dxd5 mat**

9) Les Blancs ont joué 1.a3?. Une fenêtre d'opportunité vient de s'ouvrir, mais il faut la saisir tout de suite.

1...Db6!! Attaque à la fois le pion b2 et le Fou e3. Il n'y a aucune défense. **2.Fxb6 2.Rd2** Dxb2+ 3.Re1 Cxg2 mat ne vaut guère mieux. **2...Ce2 mat** Cet échec double dévastateur représente bien entendu la pointe de la combinaison.

10) Henrik Kasparian, Shakmaty, 1935. Les Blancs jouent et font nulle malgré leur déficit de deux pions.

1.f7 e2 2.f8=D e1=D 3.Df3+ Rh2 4.Cf2!! Ne sacrifie la Dame qu'en apparence. **4...Fe2 5.Rh4 Db4+** 5...Fxf3 pat. **6.Ce4!! De7+** 6...Fxf3 pat. **7.Cf6!! Db4+** **8.Ce4 De1+** **9.Cf2** 9.Cg3? Fc4. **9...Db4+** 9...Fxf3 pat. **10.Ce4 De7+** **11.Cf6** 1/2-1/2 Échec perpétuel. ■

SOLUTIONS

Mots croisés échiqués (page 11)

HORIZONTALEMENT

1. LASKER

(Emanuel Lasker, champion du monde de 1895 à 1921).

2. ECRASA.

3. GI – RUY

(Ruy est le diminutif de Rodrigo. Ruy Lopez publie en 1561 le « Livre de l'invention libérale et art du jeu d'échecs » qui popularise la prise en passant et analyse la Partie Espagnole).

4. ADEPTE.

5. LENOIR

(visa le noir, tua le blanc).

6. SEVL

(SEUL en tournant les coins ronds).

VERTICALEMENT

1. LEGAL

(coup légal, piège de Legal).

2. ACIDES

(réflexions acides, pluies acides).

3. SR – ENE

(senior; est-nord-est).

4. KARPOV

(Anatoly Karpov, champion du monde 1975-85 et 1993-99).

5. ESUTIL

(UTILES en commençant à lire au milieu).

6. RAYER. ■

Fédération québécoise des échecs (FQE)

Conseil d'administration :

Président : Éric Guipi Bopala

Vice-Président : Pierre Hébert

Secrétaire : Bernard Ouimet

Trésorier : Raymond Desjardins

Administrateurs (3) :

Comité jeunesse : Francis Talbot

Comité philanthropie : Steve Bolduc

Éthique et règlements : Pierre Dénommée

Direction : dirgen@fquechecs.qc.ca

Directeur général : Richard Bérubé

Rédaction *Échec+* : Louis Morin

Informatique : Richard Duguay

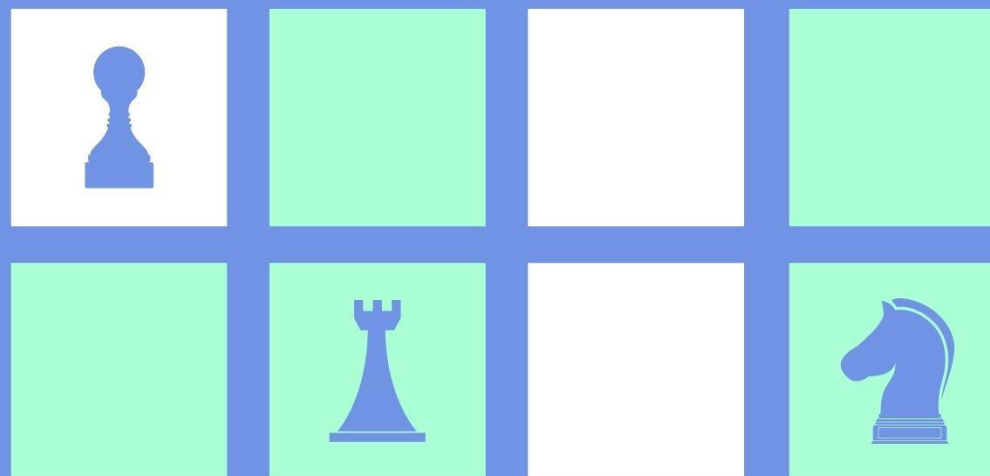
Le rédacteur en chef vous invite à lui faire part de vos suggestions :

chessaddict3@outlook.com

Les propos qui paraissent sous la plume de collaborateurs invités n'engagent que leurs auteurs. La direction d'*Échec+* se dissocie de tout propos jugé controversé.

Éducation,
Loisir et Sport

Québec 



FÉDÉRATION QUÉBÉCOISE DES ÉCHECS

FAIRE UN DON

POUR FAIRE RAYONNER LES
ÉCHECS AU QUÉBEC

[CLIQUEZ-ICI](#) POUR CONSULTER
NOS PROJETS À VENIR

Tout savoir sur *Placements loisirs*, le programme d'appariement de dons du gouvernement du Québec.

Communiquer avec nous:

www.fquechecs.qc.ca
www.facebook.com/fquechecs
info@fquechecs.qc.ca



Chers amateurs d'échecs

La Fédération a besoin de vous ! Le contexte actuel sans précédent nous a conduits à d'importants questionnements. Il est temps de se moderniser comme fédération et, pour ce faire, nous dépendons de votre aide, vu le manque d'activités permettant un revenu.

C'est le moment parfait pour nous encourager. C'est aussi le moment idéal de se préparer à la reprise post-covid qui fera rayonner les échecs au Québec.

Faire un don :
[cliquer ici](#)

Maison du Loisir
et du Sport :
[cliquer ici](#) ■