

La revue québécoise du jeu d'échecs

Échec +

Aller jouer
dehors...

ou rester à
l'intérieur ?

EXPOSITION
DE BELLES
PHOTOS
D'ÉCHECS
page 3



Fédération québécoise des échecs (FQE)

Conseil d'administration :

Président : Éric Guipi Bopala

Vice-Président : Michel Roy

Secrétaire : Raymond Dubreuil

Trésorier : Raymond Desjardins

Administrateurs (6) :

Alexandre Ber, Steve Bolduc,
François Chevalier, Roxane Poulin,
Gaétan Samson, Charles Tremblay

Direction : dirgen@fquechecs.qc.ca

Directeur général : Richard Bérubé

Rédaction *Échec+* : Louis Morin

Informatique : Richard Duguay

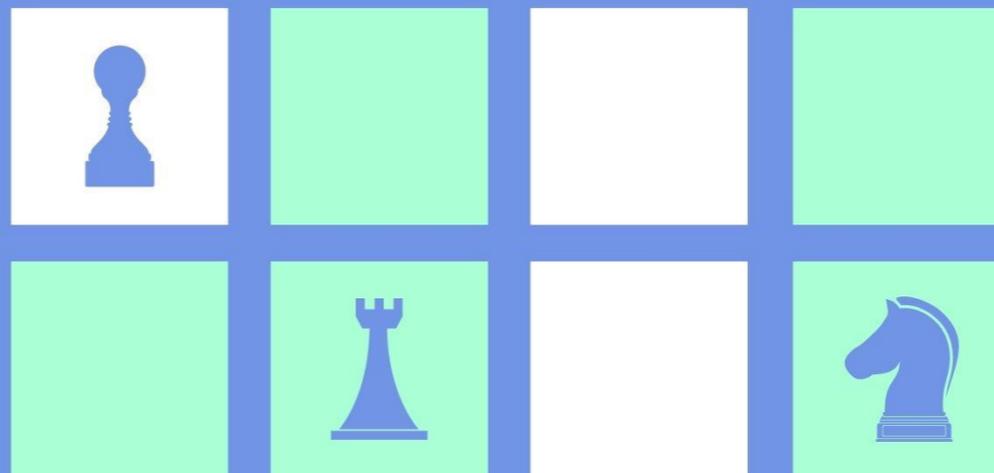
Rédaction d'*Échec+* :

chessaddict3@outlook.com

Les propos qui paraissent sous la plume de collaborateurs invités n'engagent que leurs auteurs. La direction d'*Échec+* se dissocie de tout propos jugé controversé.

Éducation,
Loisir et Sport

Québec



FÉDÉRATION QUÉBÉCOISE DES ÉCHECS

FAIRE UN DON

POUR FAIRE RAYONNER LES
ÉCHECS AU QUÉBEC

[CLIQUEZ-ICI](#) POUR CONSULTER
NOS PROJETS À VENIR

Tout savoir sur [Placements loisirs](#), le programme d'appariement de dons du gouvernement du Québec.

Communiquer avec nous:

www.fquechecs.qc.ca
www.facebook.com/fquechecs
info@fquechecs.qc.ca



Chers amateurs d'échecs

La Fédération a besoin de vous ! Le contexte actuel sans précédent nous a conduits à d'importants questionnements. Il est temps de se moderniser comme fédération et, pour ce faire, nous dépendons de votre aide, vu le manque d'activités permettant un revenu.

C'est donc le moment parfait pour nous encourager. C'est aussi et surtout le moment idéal de se préparer à une reprise post-covid qui fera rayonner les échecs au Québec.

Faire un don :
[cliquer ici](#)

Nos projets :
[cliquer ici](#) ■

Sommaire

Aller jouer dehors ou rester à l'intérieur ?..... page 1

Quatre Québécois vainqueurs au CYCC..... page 4
par Seymour Gelet

Le joyau de la bataille des sexes..... page 8
par Joy Tomeh

Que vaut ma position ?..... page 11

Bent Larsen : 10 ans déjà..... page 13
par Richard Bérubé, MF

Un gambit d'une extrême virulence..... page 15
par Louis Morin

Le Canada aux olympiades DIS..... page 18
par Richard Bérubé, MF

Solutions des exercices..... page 22



**Gagner ou perdre aux échecs,
c'est comme le jour et la nuit !**

Notre page couverture : une exposition de belles photos d'échecs

Il peut s'agir de photos que vous avez prises vous-même, ou encore que vous avez trouvées sur le web, dans un livre ou ailleurs. Nous invitons nos lecteurs à les envoyer à la rédaction d'Échec+ (chessaddict3@outlook.com) pour publication.



Venise-en-échecs

page/3

Quatre Québécois vainqueurs au CYCC

par Seymour Gelet

En raison de la pandémie, le Championnat canadien jeunesse (CYCC) s'est exceptionnellement tenu en ligne cette année (le 8 novembre) à la cadence semi-rapide.

Les jeunes étaient divisés en 10 sections, U10, U12, U14, U16 et U18, mixte et féminin. Le Québec compte 4 champions parmi les 10. Cet article vous présente ces jeunes talents qui animeront notre circuit compétitif québécois pour encore bien des années.

Sandy-Rose a commencé à jouer aux échecs à l'âge de 12 ans, ce qui est plutôt tard pour une joueuse de sa force ! C'est grâce à sa détermination et ses efforts qu'elle a pu atteindre un bon niveau aussi rapidement. Elle a la chance de partager sa passion avec son frère Carl-William, un autre joueur prometteur, et leur père, avec qui elle s'entraîne sans relâche, avouant même pratiquer plusieurs heures par jour. Sa cadence préférée est définitivement la partie lente. Éloquente et généreuse en commentaires, elle nous a raconté qu'elle aimait bien jouer en ligne, mais que ça ne vaut tout de même pas l'ambiance des tournois « *en vrai* ». C'est en étant

Sandy-Rose Bilodeau-Savaria, 15 ans
championne de la catégorie U16



en face d'un adversaire que le volet psychologique du jeu ressort. Elle aime remarquer ce que son adversaire regarde sur l'échiquier et comprendre comment il se sent.

Elle nous a aussi expliqué que les échecs l'ont aidé à apprendre à structurer sa pensée. Tout semble plus facile maintenant à l'école. Que ce soit résoudre des problèmes, calculer, lire, mémoriser, se concentrer, se discipliner à travailler... ce sont toutes des choses qu'elle fait beaucoup grâce aux échecs. Le jeu lui a appris à « *aller au bout des choses* ». Et elle aime des échecs que n'importe qui peut y jouer, c'est un jeu qui ne discrimine pas.

Sandy-Rose aimerait bien voir plus de filles jouer aux échecs et elle ne comprend pas vraiment pourquoi elles sont moins nombreuses que les garçons à jouer. Elle espère que l'enthousiasme autour de la série *Le jeu de la dame*, qu'elle a beaucoup aimée, va encourager plus de filles à se lancer dans le jeu.

Et cette impressionnante jeune femme ne se contente pas des échecs pour se donner des défis. Elle est également toute proche de la ceinture noire en karaté. Gare à vous si vous l'affrontez en tournoi... elle ne fait que s'améliorer !

Liens à cliquer

[**Profil FQE de Sandy-Rose**](#)

[**Une partie de Sandy-Rose**](#)

[**Résultats complets du CYCC 2020**](#)

[**Classement jeunesse du Québec**](#)

[**Profil FQE de Vincent**](#)

[**Une partie de Vincent**](#)

Vincent Latorre, 12 ans champion U12, catégorie mixte



Vincent a commencé les échecs à 6 ans et demi grâce à son grand-père qui lui apprit les rudiments du jeu. C'est ensuite en allant tout bonnement à une activité d'échecs dans une bibliothèque qu'il rencontra son premier entraîneur, Vladimir Antoine.

Et il ne faut pas beaucoup de temps en sa compagnie pour réaliser son potentiel. C'est que son esprit aiguisé, son regard pétillant et son sens de la répartie ne passent pas inaperçus.

Il progresse à une vitesse impressionnante, étant maintenant presque 2000 de cote à seulement 12 ans. Le titre d'expert est à portée de vue. Il a déjà 245 parties lentes de jouées en compétitions sur notre circuit. Ce n'est pas rien ! Il nous a avoué que sa cadence préférée était le blitz, précisément le 3 minutes +

2 secondes. Quand on lui a demandé comment il trouve ça jouer en ligne, il nous a dit que les interactions des tournois en salle lui manquaient. Et aussi le fait de pouvoir regarder les parties des autres. Confession d'auteur, j'adore voir un jeune se balader dans les salles de tournois, se permettant la distraction, confiant et décontracté, au grand désarroi de son adversaire qui n'a pas toujours le même luxe.

Vincent n'a pas eu la chance de jouer aux échecs à son école primaire, on remercie donc tous ceux qui ont été derrière lui pour l'amener jusqu'ici. Pour lui, les échecs sont devenus « plus » qu'une passion au fil des ans. En espérant qu'il garde longtemps ce plaisir à jouer, il va faire des ravages garantis !

**Gabriel Tinica, 17 ans,
champion U18, catégorie mixte.**



Gabriel a lui aussi appris à jouer très jeune, il n'avait que 5 ans. Encore en Roumanie à l'époque, c'est son grand-père, un fort joueur, qui l'a initié au jeu. Il respecte d'ailleurs beaucoup le style de jeu

préconisé en Europe de l'Est, axé selon lui sur la compréhension de concepts et le dynamisme plus que la théorie. Il racontait que le jeu était aussi populaire là-bas parce qu'il est très facile d'y jouer. Il ne faut essentiellement qu'un échiquier et des pièces... et à un certain niveau, ce n'est même plus nécessaire. Ce n'est donc pas très coûteux de s'équiper, contrairement à d'autres sports.

Parlant de sport, nos quatre champions ont ce point commun d'être des sportifs dans l'âme. Gabriel, outre les échecs, affectionne particulièrement le basket et le soccer. C'est toujours agréable de constater que nos jeunes se tiennent en forme, c'est un aspect important pour bien performer dans notre sport cérébral.

Le jeune expert québécois joue un peu tous les jours en ligne. Il nous a avoué que depuis le COVID, jouer sur un échiquier lui manque d'autant plus. Il explique qu'en ligne les parties sont plus rapides et engagent l'instinct, alors que les parties lentes en salle demandent plus de compréhension et de préparation. Avis au lecteur qui cherche à progresser : il raconte avec sagesse que si tu ne te prépares pas contre ton adversaire avant une partie lente, tu es déjà en retard si lui s'est préparé.

Brillant jeune homme et travailleur acharné, Gabriel est sur la voie du succès. On lui souhaite la meilleure des chances pour les tournois à venir.

[**Profil FQE de Gabriel**](#)

[**Une partie de Gabriel**](#)

**Shawn Rodrigue-Lemieux, 16 ans,
champion U16, catégorie mixte**



Shawn est aujourd'hui le plus fort joueur québécois de moins de 18 ans. Maître FIDE depuis ses 12 ans, il est coté à plus de 2400 sur notre circuit avec 869 parties lentes à son actif ! Il a enchaîné les exploits depuis son jeune âge et met la barre très haute pour ses successeurs dans les rangs scolaires.

Il a commencé les échecs à l'âge de 6 ans à son école primaire, Fernand-Séguin. C'est là qu'il a rencontré son premier entraîneur, Thierry Libersan qui en a fait très vite un grand champion. Autodidacte depuis maintenant plus de 4 ans, c'est grâce à sa motivation, sa discipline et à toutes les ressources disponibles au sujet des échecs qu'il poursuit sa fulgurante ascension sur la scène échiquéenne.

Aussi humble qu'articulé, le jeune homme nous racontait son admiration pour le champion du monde actuel, Magnus Carlsen. « *C'est qu'il est dominant, peu importe le type de position et la cadence* », nous explique-t-il. Shawn est lui aussi fort intimidant, quelle que soit la cadence. Il a une affection particulière pour la cadence blitz. Vérification faite, il est classé plus de 2700 à cette cadence sur *Chess.com* (*fmsawnrl123*). Vous pouvez d'ailleurs le suivre et le voir affronter en ligne d'autres joueurs de première classe.

Vivement la reprise des tournois pour que notre prodige local puisse batailler pour son prochain titre, celui de Maître international. Le talent étant au rendez-vous, il ne manque que l'opportunité !

[**Profil FQE de Shawn**](#)

[**Une partie de Shawn**](#)

[**Autre article sur Shawn**](#)

[**Suivre Shawn sur Chess.com**](#) ■

Le joyau de la bataille des sexes

par Joy Tomeh

Les échecs féminins ainsi que la comparaison des potentiels d'échecs féminins à ceux des hommes ont toujours été un sujet de controverse ! L'un des plus grands joueurs d'échecs de l'histoire des échecs, Garry Kasparov, déclarait un jour sans ambiguïté :

« Les femmes, de par leur nature même, ne font pas des joueuses d'échecs exceptionnelles : ce ne sont pas des combattantes aguerries ».

Le champion croyait que, pour bien jouer aux échecs, il faut avoir l'instinct du tueur et être imperméable aux émotions, alors que les femmes se font submerger par les émotions bien plus que les hommes. Et durant longtemps, il n'éprouva aucune difficulté à le prouver.

Tout le monde se souvient de sa célèbre partie en 1980 contre la championne du monde en titre, Maya Chiburdanidze, alors qu'il n'était lui-même qu'une jeune étoile montante de 17 ans. Kasparov a dominé la partie grâce à son style flamboyant qui a complètement paralysé l'héroïne, ce qui lui valut un magnifique triomphe dans une partie à sens unique !

Garry Kasparov - Maya Chiburdanidze

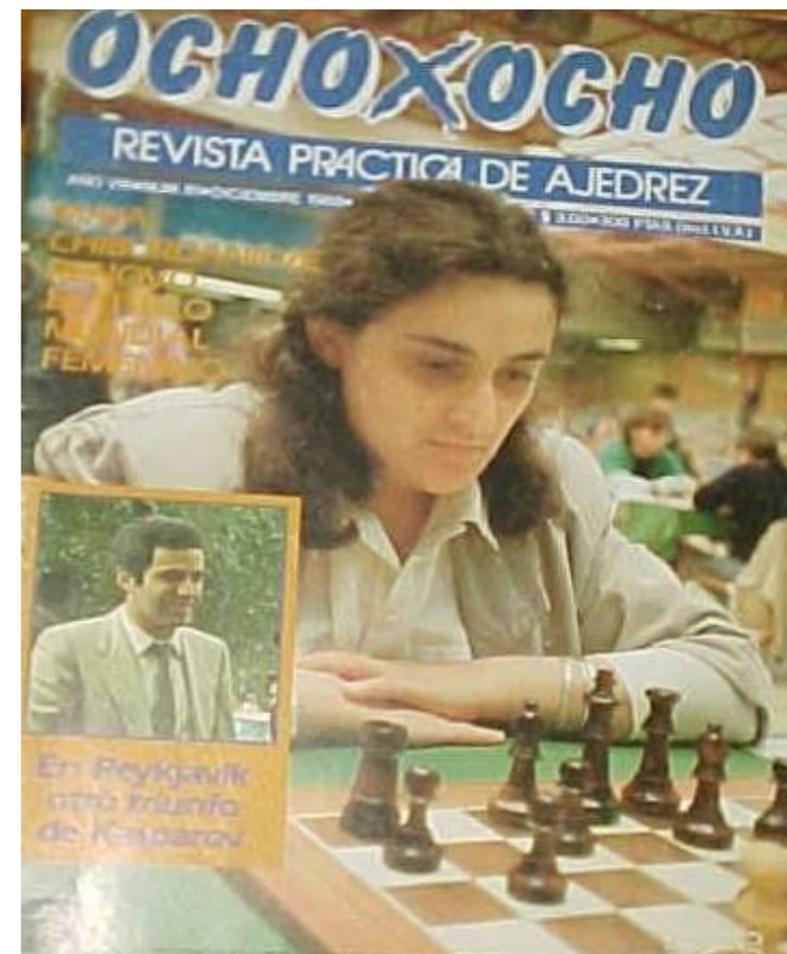
Baku, 12 avril 1980, 11^e ronde

1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 Fg7 4.e4 d6 5.Cf3
0-0 6.Fe2 e5 7.Fe3 De7 8.d5 Cg4 9.Fg5 f6
10.Fh4 h5 11.h3 Ch6 12.Cd2 c5 13.Cf1 Cf7
14.g4 hxg4 15.Fxg4 g5



16.Fxc8 Txc8 17.Ce3 gxh4 18.Cf5 Dd8
19.Dg4 Cg5 20.Cxh4 Tc7 21.Cf5 a6 22.h4
Ch7 23.Tg1 Df8 24.Re2 Ta7 25.a4 b6
26.Dh5 Rh8 27.Tg6 Td7 28.Tag1 Tab7
29.Dg4 Tbc7 30.Tg2 Tb7 31.Rf1 Ta7 32.Rg1
Tf7 33.Ce2 Dc8 34.f4 b5 35.axb5 axb5
36.cxb5 Tab7 37.h5 Cf8 38.Dh3 Cxg6
39.hxg6+ Rg8 40.gxf7+ Rf8 1-0

À noter la photo du magazine Ocho X Ocho représentant à la fois la championne en train de jouer et Kasparov en médaillon. Cette photo semble truquée, puisque la case a8 est noire.



Bien sûr, et cela vaut pour tout autre sujet controversé, d'autres grands joueurs pensaient la même chose. Kasparov n'était pas seul à croire que les hommes sont « *par nature* » supérieurs aux femmes aux échecs.

En 2015, dans une interview accordée au *Daily Telegraph*, Amanda Ross, présidente de *Casual Chess*, le célèbre café d'échecs de Londres, n'a pu s'empêcher de contester les déclarations du grand maître britannique Nigel Short alors qu'il parlait des différents types de « *suprématie* » de chaque sexe :

« Les hommes et les femmes devraient simplement accepter qu'ils sont « bâtis » différemment. Pourquoi devraient-ils fonctionner de la même manière ?

Je reconnais volontiers que mon épouse possède une intelligence émotionnelle bien plus élevée que la mienne. De même, elle n'a pas honte de me demander de sortir la voiture de notre étroit garage.

Ce serait merveilleux de voir plus de filles jouer aux échecs et à un niveau plus élevé, mais plutôt que de s'inquiéter de l'inégalité, peut-être devrions-nous simplement accepter les différences comme une réalité. »

Durant l'interview, Ross a remis en question les affirmations de Short, lui rappelant ses mauvais résultats contre la légendaire Judit Polgar, la joueuse la plus forte de l'histoire du jeu, qui a réussi à battre le finaliste du Championnat du monde 1993 pas moins de 8 fois en parties classiques (contre 3 défaites), sans parler de ses 4 victoires supplémentaires en semi-rapides et à l'aveugle !

Nous devons garantir des occasions d'apprentissage, de pratique et de compétition égales pour les deux sexes si nous voulons comparer équitablement leurs résultats. Cela n'existe pas depuis très longtemps – même si les choses ont récemment commencé à changer, et avec elles les réalisations des femmes dans tous les domaines. Aux échecs, elles se sont révélées

des combattantes aguerries, contrairement à ce que disait Kasparov, et ont progressivement réussi à rivaliser avec les joueurs les plus forts du monde avec confiance et détermination.

Kasparov lui-même a été battu par Polgar en 2002, et la même année, le champion du monde en titre Ruslan Ponomarev a perdu un match de deux parties contre Zhu Chen, la championne mondiale féminine, une première fois dans l'histoire de tout sport !

Même l'ultra-précis Magnus Carlsen, actuel champion du monde et joueur le mieux classé de l'histoire, en a arraché lors de son match de premier tour à l'Open du Qatar 2015, étant sérieusement mis à l'épreuve par la grand maître féminine Nino Batsiashvili qui jouait avec les Noirs ! Le jeu a été simplifié à un stade précoce dans un type de positions où Carlsen s'est bâti une réputation de bête positionnelle, mais Batsiashvili s'est défendue obstinément pour finalement exploiter une inexactitude du champion et parvenir à rendre ses pièces actives.

Le champion a dû travailler fort en pression de temps pour parvenir indemne au 40^e coup, tandis que celle qu'on a appelé par la suite « l'héroïne du Qatar » jouait calmement avec un pion de moins, profitant d'une compensation plus que suffisante pour limiter le champion du monde à une nulle bien méritée grâce à sa technique élégante et cristalline en finale !

Magnus Carlsen – Nino Batsiashvili
Doha, 20 déc. 2015, 1^{re} ronde

1.Cf3 d5 2.g3 Cf6 3.Fg2 c5 4.c4 d4 5.b4 cxb4 6.a3 b3 7.Dxb3 Cc6 8.o–o e5 9.e3 Fe7 10.exd4 exd4 11.Fb2 o–o 12.Te1 Te8 13.a4 Ca5 14.Dd3 Fe6 15.Ca3 Fxa3 16.Fxa3 Fxc4 17.Dxd4 Dxd4 18.Cxd4 Fd5 19.Txe8+ Txe8 20.Tc1 b6 21.Ff1 Fb7 22.Cf5 Td8 23.d4 Cd5 24.Fg2 g6 25.Cd6 Fa8 26.h4 h5 27.Te1 Fc6 28.Te5 Cf6 29.Txa5 Fxg2 30.Txa7 Fd5 31.Ta6 Cd7 32.Cb5 Te8 33.Fb4 Te2 34.Ta7 Cf6 35.Rf1 Tb2 36.Fc3 Tc2 37.Tc7 Cg4



38.Re1 Txf2 39.Tc8+ Rh7 40.Td8 Ff3 41.Te8 f6 42.Te7+ Rg8 43.Te8+ Rh7 44.Te7+ Rg8 45.Fd2 Tg2 46.Ff4



46...g5 47.hxg5 fxg5 48.Fxg5 Txg3 49.Cc3 Fc6 50.Rd2 Tg2+ 51.Te2 Cf2 52.d5 Fxd5 53.Cxd5 Ce4+ 54.Re3 Txe2+ 55.Rxe2 Cxg5 56.Cxb6 Ce6 57.a5 Cc7 1/2-1/2

Tout cela a conduit Kasparov à abandonner ses déclarations précédentes dans une interview en 2017: « Je me suis trompé ! », a-t-il dit, « c'était il y a longtemps, et je ne le crois plus maintenant ! ». Il a même dit qu'une femme devenant championne du monde toutes catégories était dans le domaine du possible !

Les échecs féminins regorgent de parties remarquables, mais si je devais choisir un « joyau » pour démontrer la maîtrise des échecs par les femmes, je choiserais sans hésitation le chef-d'œuvre stratégique joué en 1994 par la première championne du monde féminine non soviétique Xie Jun, où elle a battu nul autre que le légendaire grand maître Bent Larsen, vainqueur d'un Oscar échiquéen en 1967, joueur

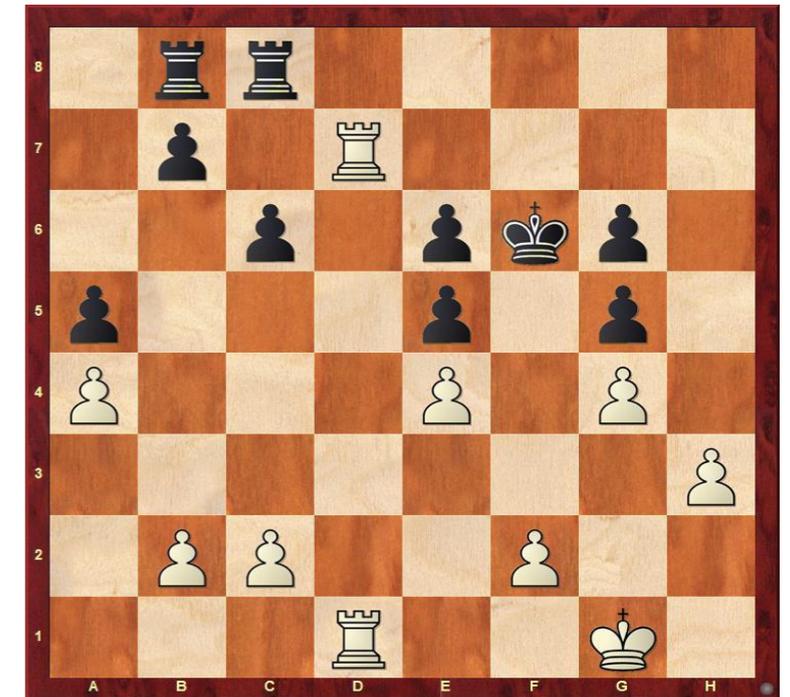
au premier échiquier dans le célèbre match « URSS contre Reste du Monde » en 1970, et le joueur d'échecs scandinave le plus fort de l'histoire avant que Carlsen reprenne le flambeau !

Xie Jun - Bent Larsen
Monte Carlo, 1994, 1^{re} ronde

1.e4 g6 2.d4 Fg7 3.Cc3 c6 4.Cf3 d6 5.h3 Cf6 6.a4 o-o 7.Fe3 Cbd7 8.Fe2 e5 9.dxe5 dxe5 10.o-o De7 11.Dd3 a5 12.Dc4 Te8 13.Tfd1 h6 14.Cd2 Ch7 15.Db3 Cg5 16.Cc4 Cc5 17.Da3 Cce6 18.Dxe7 Txe7 19.Cb6 Tb8 20.Fg4 Te8 21.Fxg5 hxg5 22.Cb1!



22...Ff8 23.Cd2 Fc5 24.Cdc4 Fxb6 25.Cxb6 Rf8 26.Td2 Re7 27.Tad1 Tf8 28.Cxc8+ Tfxc8 29.Td7+ Rf6 30.Fxe6 fxe6 31.g4 1-0
La position finale est tellement brillante qu'elle mérite un diagramme. C'est la plus jolie conclusion à laquelle je puisse penser pour cet article !



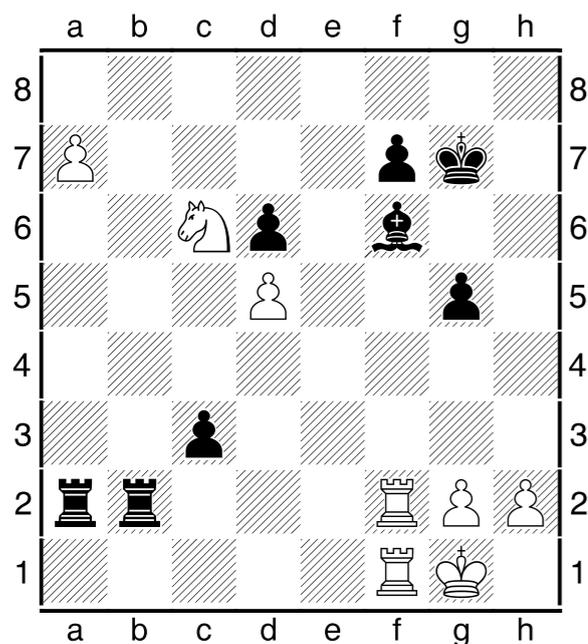
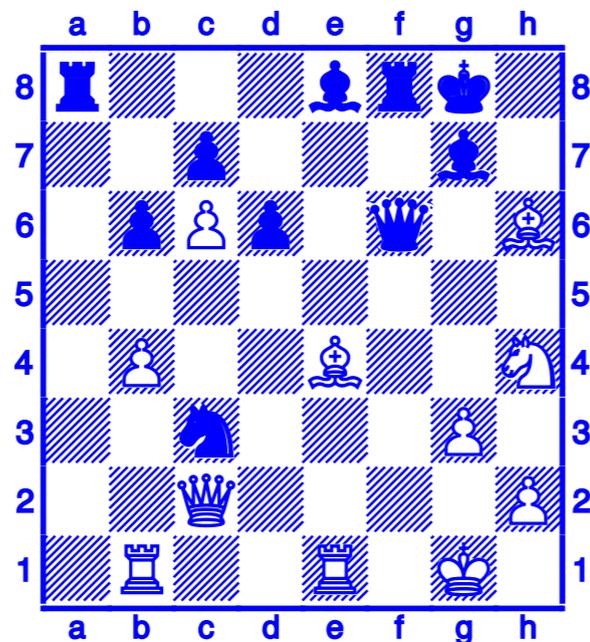
Les deux tours blanches hyperactives valent pour administrer le mat (*Td1-d3-f3 mat*), sous l'œil impuissant des deux tours noires passives complètement dépassées par les événements.

Il ne suffit pas de savoir que Xie Jun a gagné cette partie. Il faut surtout voir de quelle manière fabuleuse elle y est parvenue et quel bijou positionnel elle a créé pour les amateurs d'échecs du monde entier ! La magnifique manœuvre de la dame qui a commencé lors du 12^e coup pour contrôler la case b6, la danse karpovienne des cavaliers pour arriver à temps à leurs destinations avec la précision des horloges suisses, et la position finale artistique illustre la pureté du plan de Jun qui a complètement paralysé le grand Larsen sans même qu'il ait perdu de matériel. ■

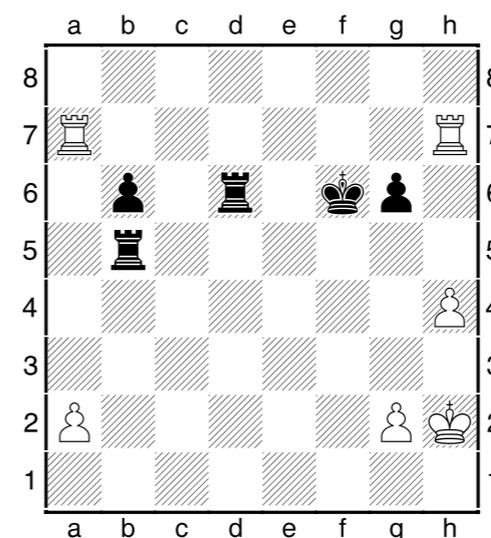
Que vaut ma position ?

Solutions à la page 22

C'est la question qu'a dû se poser Carlsen le 12 août dernier (il avait les Noirs contre Ding Liren; voir la position de droite). **25.Fh7+ Rh8** 25...Rf7? **26.Tf1. 26.Txe8! Tfxe8** 26...Fhx6 27.Te7 Tf7 28.Txf7 Dxf7 29.Dxc3+ Rxh7 30.Dd3+ Rg8 31.Tf1 De6 32.Cf5 Tf8 33.Dd5!. **27.Cg6+ Rxh7 28.Cf8+ Rxh6 29.Dh7+ Rg5 30.Dh4+ Rf5 31.Df4 mat!!**

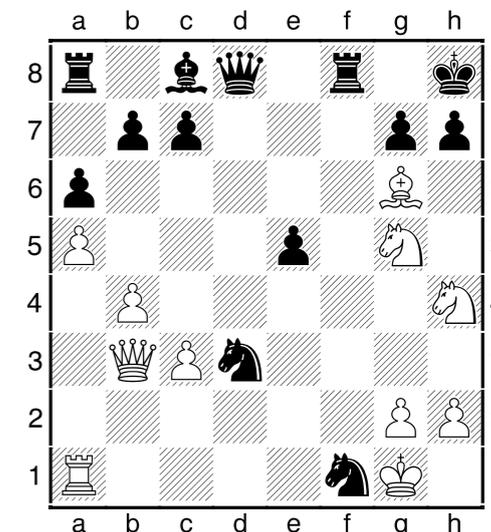


1
Les deux camps ont un pion passé très avancé.
Trait aux Noirs.
Qui a l'avantage ?

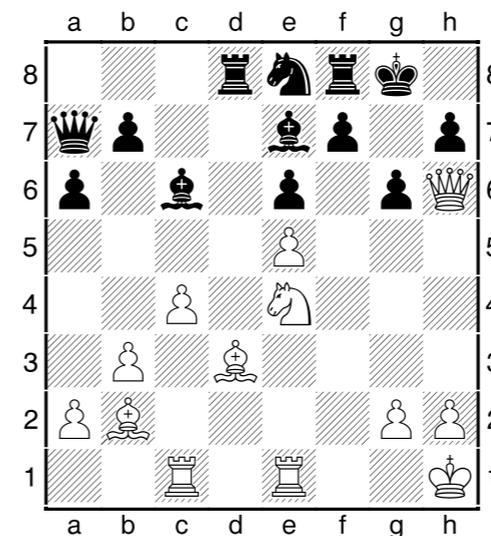


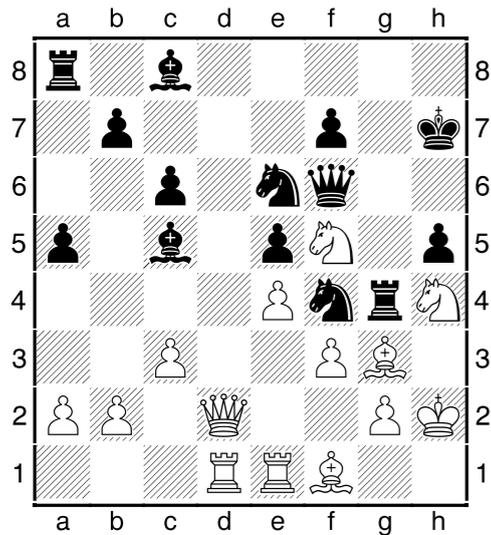
2
Les Noirs jouent 39...Tf5.
Est-ce un choix éclairé ?

3
Trait aux Blancs.
Quel est leur meilleur coup ?



4
Trait aux Blancs.
Quel est leur meilleur coup ?

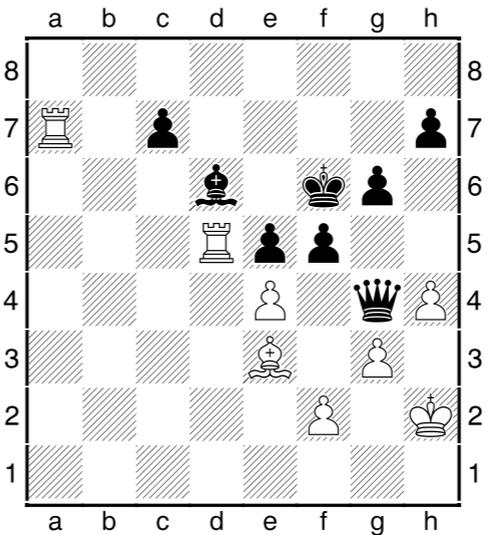




5

Trait aux Noirs.

*Quels sont leurs
2 prochains coups ?*



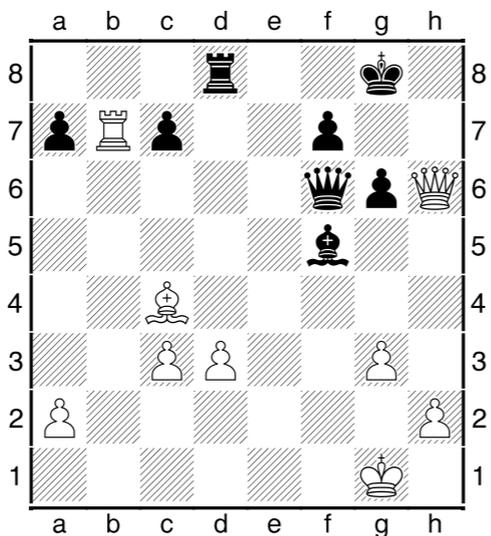
8

*Les Noirs viennent de
jouer ...Rg7-f6 pour
parer la menace de
Td5xd6. Que répliquent
les Blancs ?*

6

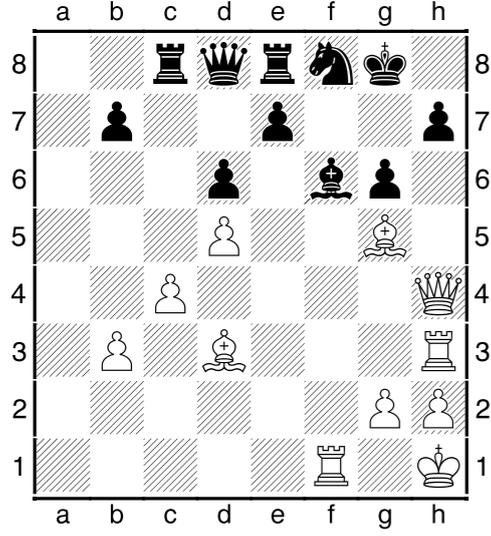
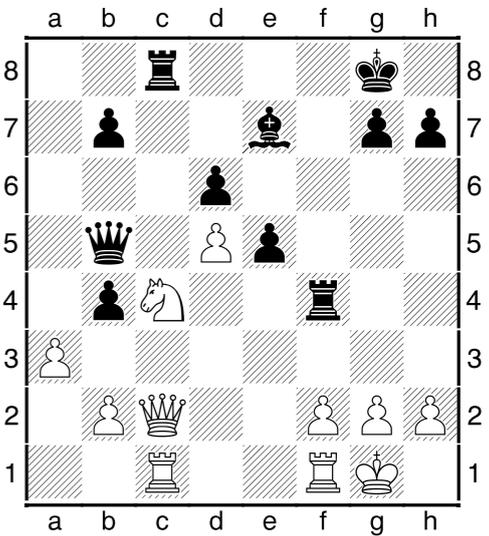
*Les Noirs ont joué
24...Dxc3.*

*Coup inspiré ou
gaffe monumentale ?*



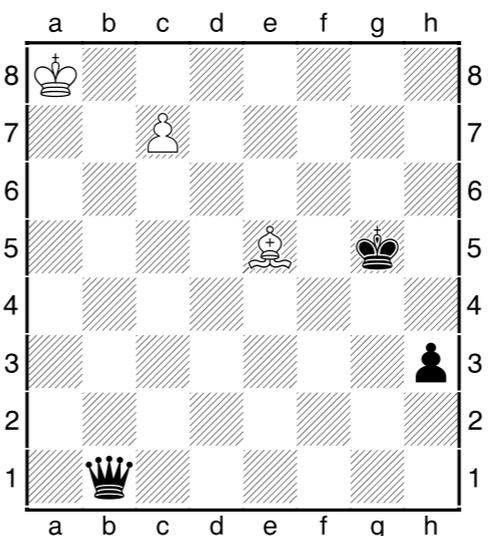
9

*Les Blancs ont surpris
leur adversaire par
23.Cxd6?. Pourquoi
ce coup est-il incorrect
au juste ?*



7

*Les Blancs ont une
attaque foudroyante.
Comment conclure
sans plus tarder ?*



10

Trait aux Noirs.

*Quel est leur
meilleur coup ? ■*

In memoriam

Bent Larsen : 10 ans déjà

par Richard Bérubé, maître FIDE

Dix années se sont déjà écoulées depuis la disparition d'un des joueurs les plus inventifs de l'histoire des échecs : Bent Larsen. C'est le 9 septembre 2010 que Larsen s'est éteint à Buenos Aires, son lieu de résidence depuis 1970. Larsen fut le joueur le plus couronné de succès de la fin des années 1960, ne cédant en force brute que devant le duo de l'heure, Spassky-Fischer. Seule cette barrière russo-américaine l'a privé d'un match pour la couronne mondiale.

Larsen avait un esprit vif et de fortes opinions qui l'amenaient parfois à argumenter en six différentes langues. Parmi les joueurs d'échecs



De gauche à droite : Larsen, Donner, Botvinnik et Spassky en 1970.

de son époque, il se distinguait par son approche créative et parfois rebelle du jeu. Son aversion pour les parties nulles le poussait souvent à prendre des risques inconsidérés, mais aussi semés d'aventures. Il a popularisé le coup initial 1.b3 qu'il utilisait régulièrement et qui, à juste titre, porte le nom de début Larsen. Ce début lui a rapporté de magnifiques victoires, mais a aussi été l'objet de sa plus cuisante défaite en carrière, contre Boris Spassky.

Larsen a visité le Québec à deux reprises. D'abord en 1974 lors du Championnat ouvert du Canada, et ensuite à l'occasion du Super tournoi de Terre des Hommes en 1979, aussi tenu à Montréal et où il a fermé la marche du classement, mais tout en étant le seul à vaincre le champion du monde Anatoly Karpov.

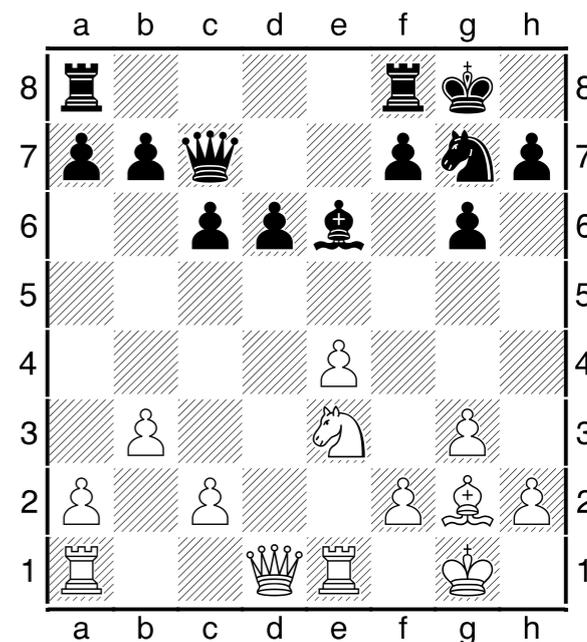
La partie suivante, une prestation méconnue du Danois, montre à quel point Larsen était plus avancé que la plupart de ses contemporains dans la compréhension des ouvertures de flanc.

Bent Larsen – Jan Hein Donner San Juan, octobre 1969, 14^e ronde

1.b3 e5 2.Fb2 d6 3.g3 Les Noirs ont bloqué l'action d'un des Fous de fianchetto, mais ne pourront faire de même avec le second. **3...Cf6 4.Fg2 g6 5.e4 Fg7 6.Ce2 o–o 7.o–o Ch5?!** Un coup malhabile. Avec le centre encore fluide, ce Cavalier n'a rien à faire à l'aile. **8.d4! Cc6 9.Ca3!?** La lutte qui s'annonce au centre tourne

autour de l'importance de maintenir la tension. Si les Blancs sont obligés de capturer en e5, alors les Noirs obtiendront facilement l'égalité. À l'inverse, une capture en d4 de la part des Noirs assurera une certaine prépondérance aux Blancs. C'est la raison pour laquelle le Cavalier-dame entend faire pression sur e5 à partir de la case c4.

9...De7 Après 9...f5 10.exf5 gxf5 11.Fxc6! bxc6 12.dxe5 dxe5 13.f4, la structure de pions des Noirs est amochée. **10.Cc4 exd4?!** Les Noirs perdent patience. Ce faisant, ils concèdent la case d4 aux Blancs. **11.Cxd4 Cxd4 12.Fxd4 Fe6 13.Ce3** Idée : Ce3–d5. **13...c6** Pour empêcher 14.Cd5, les Noirs affaiblissent le pion d6. **14.Fxg7 Cxg7 15.Te1** Le vis-à-vis Tour e1–Dame e7 introduit de nouveau la possibilité de Ce3–d5. **15...Dc7**



16.Dd4! Une forte centralisation. La Dame attaque dans toutes les directions. **16...a5** Afin de libérer la Tour de la défense du pion a7 pour qu'elle puisse protéger le pion d6. **17.Tad1 Tad8 18.Td2 f5?!** Autre manifestation d'impatience des Noirs. La conséquence directe de ce moment d'égarement est la perte de contrôle de la colonne « e ». **19.exf5 Cxf5?** La mauvaise façon de prendre. Il fallait conserver le Cavalier pour surveiller la case d'entrée e7. **20.Cxf5 Fxf5 21.Tde2** Soudain, la menace de l'invasion d'une Tour blanche sur la 7^e rangée est imparable. **21...Df7** Les Noirs ne peuvent s'y opposer par **21...Td7** à cause de **22.g4** qui coince le Fou, ni non plus par **21...Tf7** à cause de **22.Te8+ Tf8 23.T1e7. 22.Te7 c5** Quoi d'autre ? Après **22...Df6 23.Dxf6 Txf6 24.Txb7**, la finale noire est perdante. Par contre, les Noirs peuvent essayer **22...Tfe8** (*idée : 23.Txf7 Txe1+*). Mais les Blancs contournent ce problème par le même coup que la partie, soit **23.Dh4. 23.Dh4 g5 24.Dxg5+ Dg6 25.Dd2 1-0**

L'envers de la médaille

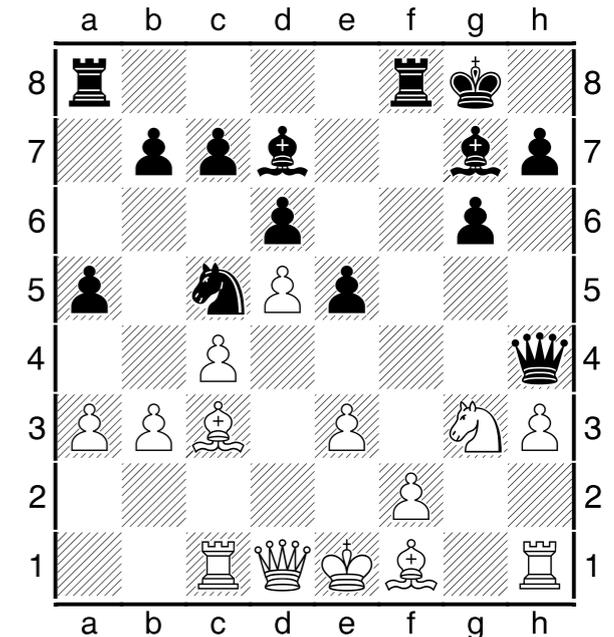
Cette grande connaissance en matière d'ouverture incitait parfois le Danois à dépasser les bornes. À titre d'exemple, cette partie jouée aux Olympiades de Siegen en 1970. Le fait que Larsen y représente son pays dans une compétition par équipes d'importance ne semble pas freiner son élan d'optimisme bien caractéristique de son style, mais qui peut, comme nous le verrons, se révéler démesuré.



Bent Larsen – Lajos Portisch Siegen, sept. 1970, 5^e ronde

1.b3 e5 2.Fb2 Cc6 3.c4 Cf6 4.e3 Cette fois, Larsen se montre plus sage. Sa partie contre Spassky quelques mois auparavant s'était poursuivie par **4.Cf3 e4 5.Cd4 Fc5! 6.Cxc6 dxc6 7.e3 Ff5**, après quoi les Blancs sont déjà sur la corde raide. **4...d6 5.Cc3 g6 6.Cf3 Fg7 7.d4 Ff5!** Une position inhabituelle pour le Fou, mais il semble s'y adapter très bien, vu la difficulté qu'auront les Blancs à le chasser par **e3-e4. 8.d5 8.Fe2 e4** concède beaucoup d'espace aux Noirs. **8...Cb4 9.Tc1 a5 10.a3 Ca6** La valeur de la manœuvre entreprise par les Noirs au 8^e coup va dépendre de la faculté du Cavalier à s'installer sur la case c5 et à s'y agripper. **11.h3 o-o 12.g4?** Larsen ne semble pas intéressé par le questionnement de la note précédente. Il tente de soutirer l'initiative par une action à

haut risque qui implique le maintien au centre de son Roi. **12...Fd7 13.g5** Larsen poursuit sur sa lancée, mais il ne fait que donner corps à une éventuelle ouverture de la colonne « f », ce qui favoriserait largement les Noirs. **13...Ch5 14.Ce4 f5! 15.gxf6 Cxf6 16.Cfd2 Cxe4 17.Cxe4 Dh4!** Après ce coup que Larsen a admis avoir raté, le plan des Blancs qui visait le maintien du Cavalier en e4 s'écroule. **18.Cg3 18.Fg2 Cc5 19.Dc2 Ff5. 18...Cc5** Patience récompensée pour ce Cavalier. **19.Fc3** Après **19.b4 axb4 20.axb4 Ta2**, même la Tour-dame participe aux festivités.



19...Txf2! Il est possible que Larsen ne s'attendait qu'à la version évolutive de la combinaison : **19...Ce4. 20.Rxf2 Ce4+ 21.Rg1 Dxg3+ 22.Fg2 Dxe3+ o-1 23.Rh2 Dg3+ 24.Rg1 Df2+ 25.Rh2 Fh6** etc. ■

Nouveau virus, pur produit de la pandémie COVID-19

Un début incorrect mais d'une extrême virulence : le fabuleux gambit Stafford

par Louis Morin

Même si je joue en tournoi depuis 1976, j'avoue n'avoir jamais entendu parler de cet incroyable gambit jusqu'à tout récemment.

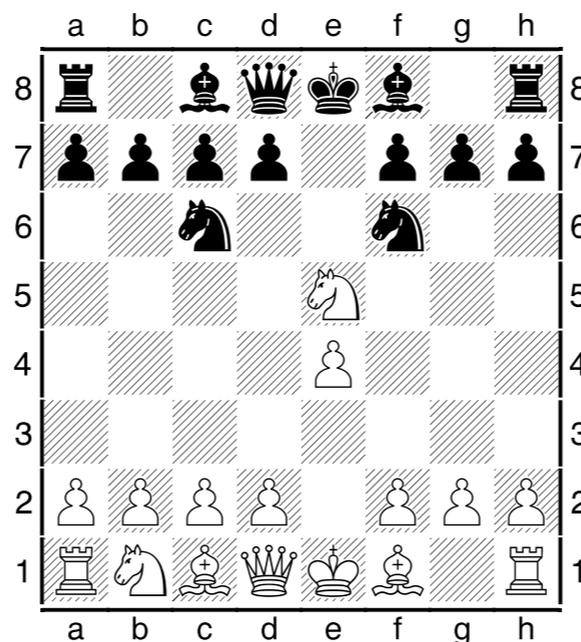
J'ai beau fouiller dans un certain nombre de livres sur la défense Petroff (1.e4 e5 2.Cf3 Cf6), ouverture dans laquelle navigue ce gambit tueur, aucune mention de son existence n'y apparaît. Même chose dans des recueils comme les Informateurs d'échecs, les Encyclopédies des ouvertures, etc.

À une exception près : dans leur ouvrage Petroff's Defence paru en 1983, Forintos et Haag consacrent 124 pages à la variante 3.Cxe5, dont 120 à la réplique principale 3...d6.

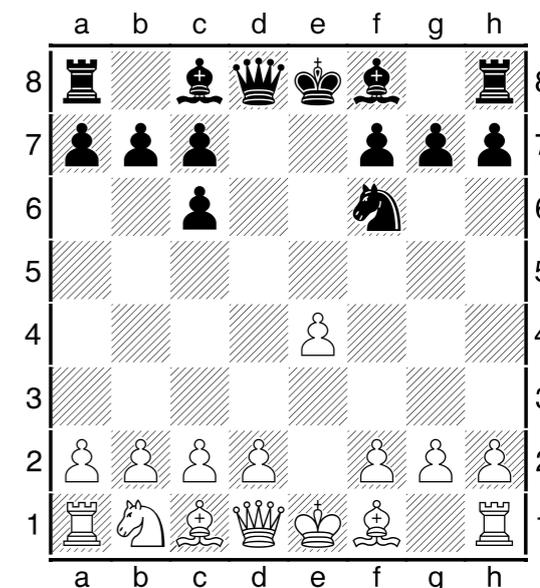
Trois pages complètes sont nécessaires pour réfuter le coup de Damiano 3...Cxe4?, une autre traite du « coup de débutant » 3...De7?... mais neuf maigres lignes (!!!) suffiraient pour discréditer complètement le gambit 3...Cc6?!?, qualifié par les auteurs d'« irréal » ? C'est tout dire ! Mais il faut avouer que la partie éponyme de ce gambit n'est pas non plus très longue.

Lowens - Stafford Partie par correspondance, 1950

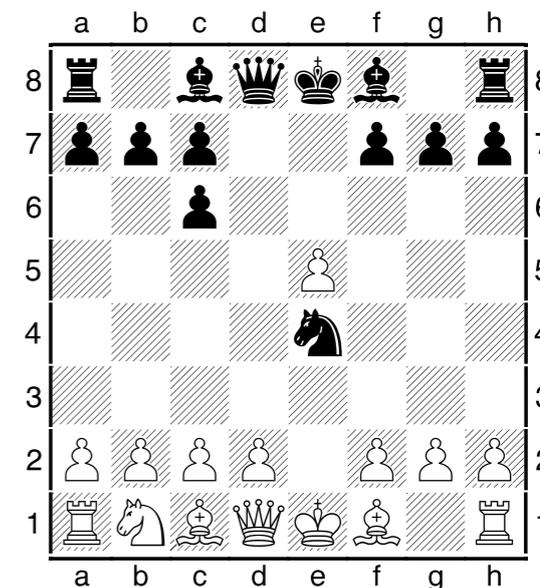
1.e4 e5 2.Cf3 Cf6 3.Cxe5 Cc6?!? Le coup constitutif du gambit Stafford, même si cette variante semble n'avoir été baptisée que tout récemment. Comme on peut le voir, Stafford n'est qu'un simple joueur par correspondance dont on a même oublié le prénom et qui ne semble pas avoir laissé sa marque aux échecs en-dehors de cette partie bien précise.



4.Cxc6 Presque toujours joué, même si 4.d4 semble aussi prometteur. 4...dxc6 La « position normale » du gambit Stafford accepté. En échange du pion sacrifié, les Noirs jouissent d'une légère avance de développement en plus de pouvoir sortir rapidement toutes leurs pièces. La dame, en particulier, occupe déjà une colonne semi-ouverte. Pour défendre leur pion e4, les Blancs peuvent l'avancer (4. e5) ou le protéger (4.d3, 4. Cc3).



5.e5 Ce4 Pas forcément le seul coup, mais sûrement le plus agressif. Disons que vous avez les Blancs. Que joueriez-vous ?



Quel est le coup le plus naturel ? 6.d3 (pour obliger le cavalier à reculer) ou 6.d4 ?

6.d3?? Une gaffe monumentale !! Les Blancs auraient dû jouer 6.d4! qui empêche ...Ff8-c5. Les Noirs peuvent toujours tenter 6...Dh4

en espérant 7.g3? Cxg3 8.fxg3 De4+ etc., mais 7.Fe3! coupe court à toutes leurs velléités d'attaque. **6...Fc5!! 0-1** Incroyable, mais les Blancs ne peuvent pas prendre le cavalier : 7.dxe4 Fxf2+ 8.Re2 Fg4+. Alors, que faire pour sauver les meubles ? Mais rien du tout ! Les Blancs ont piteusement abandonné au 6^e coup car il n'y a plus rien à faire, justement : 7.Fe3 Fxe3 8.fxe3 Dh4+ 9.g3 Cxg3!; 7.d4 Cxf2! (ou même 7...Fxd4! 8.Fe3 Fxb2).

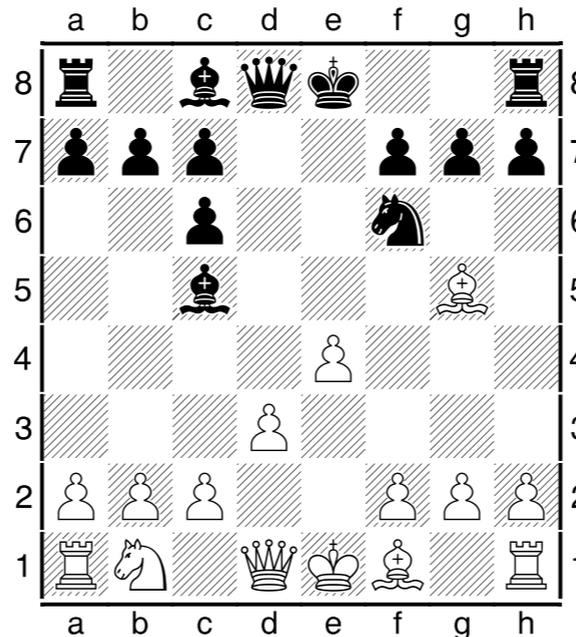
Résumons donc. Les Noirs ont gagné en 6 petits coups, et les Blancs n'ont commis qu'une seule erreur, un coup si naturel que presque tout le monde l'aurait joué !

C'est la définition même de la virulence d'un gambit. Pas forcément correct (donc réfutable), mais jouez-le en blitz et vos adversaires vont tomber comme des mouches !

Pourquoi avoir dit que ce gambit est un pur produit de la pandémie COVID-19 ? Parce que si les blitz ont toujours eu des adeptes, il n'en demeure pas moins que ces derniers ne représentent qu'une faible portion de tous les joueurs d'échecs. Sauf que depuis le début de la pandémie, les joueurs en général n'ont plus rien d'autre à faire que de jouer en blitz sur internet, ce qui a permis de redécouvrir des ouvertures oubliées mais particulièrement virulentes, comme le gambit Stafford ! Et contrairement à ce que prétend Forintos, il y a tout plein de pièges à éviter en-dehors de 5.e5 Ce4 6.d3??.

Nouveau piège

1.e4 e5 2.Cf3 Cf6 3.Cxe5 Cc6 4.Cxc6 dxc6 5.d3 Un coup sûrement naturel pour protéger le pion... **5...Fc5** ...mais qui a permis à ce Fou d'occuper ce poste dominant. **6.Fg5??** Et quoi de plus naturel que de clouer le Cavalier ? Mieux vaut cependant 6.c3! suivi de d3-d4 au moment opportun pour contrer le Fou.



6...Cxe4!!

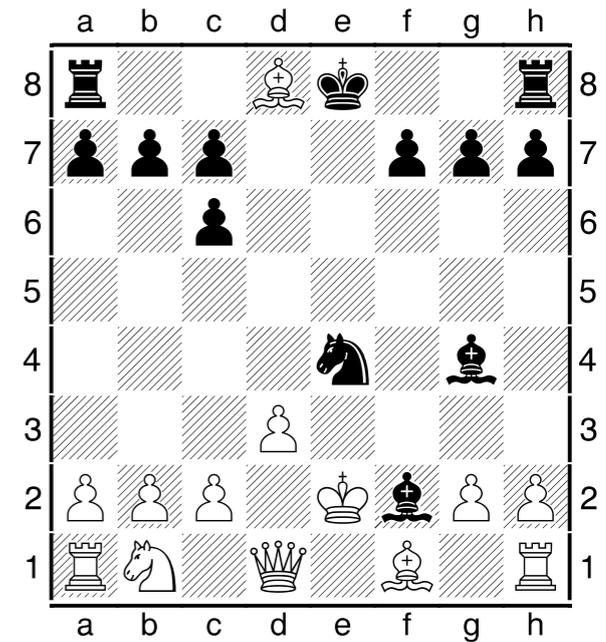
Eh bien, il faut croire qu'il n'était pas cloué assez solidement. Les Blancs auraient dû utiliser un marteau de meilleure qualité.

7.Fxd8

Autant prendre la Dame, puisqu'il n'y a plus rien à faire de toute façon : 7.Fe3 Fxe3 8.fxe3 (8.dxe4 Fxf2+ 9.Re2 Fg4+) 8...Dh4+ 9.g3 Cxg3 etc. Une impression de déjà vu ?

7...Fxf2+ 8.Re2 Fg4 mat

Réminiscence du piège de Legal. Les Blancs ont tenu 8 coups cette fois. Que dire de la position finale ? Quasiment embarrassant !

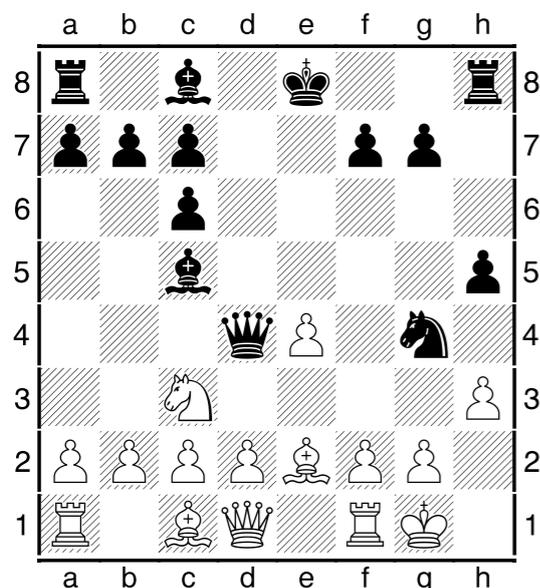


On pourrait s'imaginer que seuls des amateurs peuvent succomber au gambit Stafford, mais en fait, les joueurs titrés ne sont pas non plus immunisés. Dans la prochaine partie, un jeune maître FIDE coté à 2341 perd en 12 coups !

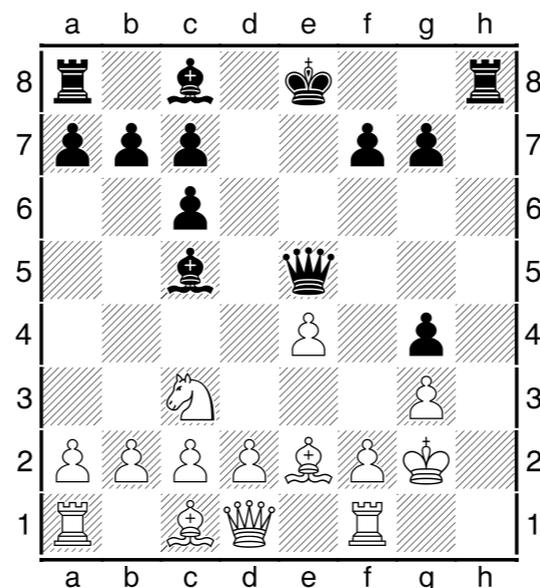
**Siem Van Dael MF – Viktoria Radeva
Novi Sad 3rd Saturday, 21 nov. 2020**

1.e4 e5 2.Cf3 Cf6 3.Cxe5 Cc6 4.Cxc6 dxc6 5.Cc3 Un autre coup naturel pour défendre le pion. **5...Fc5** Mais qui n'empêche toujours pas le Fou de se positionner en c5. **6.Fe2 h5!** Retenez bien cette manœuvre qui revient comme un leitmotiv dans le gambit Stafford. Les Noirs tiennent à poster leur Cavalier en g4. **7.h3?** À la fois perte de temps et affaiblissement de la position. Qui plus est, ce coup n'empêche même pas le Cavalier de se rendre en g4. L'attaque noire continue de faire

rage après 7.0-0 Cg4 8.d3 Df6 (mais pas 8...Dh4? 9.Fxg4 hxg4 10.Ff4). Et après 7.d3 Cg4 8.Fxg4 hxg4 9.De2 Fe6 10.Fe3 Fb4 11.f4 gxf3 12.Dxf3, les Noirs jouissent d'une certaine compensation pour le pion grâce à leur paire de fous. **7...Dd4!** Met les Blancs au défi de roquer. **8.0-0?** Autre gaffe. Il est toujours dangereux de roquer lorsque l'ennemi ne l'a pas fait et que la colonne « h » menace de s'ouvrir. Mieux vaut 8.Tf1 Cxe4, même si les Noirs ont repris leur pion et conservent l'initiative. **8...Cg4!** Un coup thématique qui montre que les Noirs sont prêts à tout pour ouvrir la colonne « h »; 8...Cxe4 aurait permis de regagner le pion, mais sans plus.



9.hxg4 Une décision difficile qui permet à la colonne « h » de s'ouvrir entièrement. L'autre possibilité 9.Fxg4 hxg4 amène aussi son lot de problèmes. **9...hxg4 10.g3** Après 10.d3? De5!, le mat est imparable. **10...De5 11.Rg2** On dirait que les Blancs s'en sortent après 12.Th1.



11...Fxf2!! Mais ce n'était qu'illusion ! Le bouclier de pions qui protégeait le roi s'effondre. **12.Txf2?** Ultime erreur. La suite 12.Rxf2 Th2+ 13.Re3 Dxc3+ 14.Ff3 (14.Rd4? Fe6 suivi du grand roque) 14...Fe6 15.Ce2 Dh4 16.Cd4 Dg5+ 17.Rd3 0-0-0 n'est pas de tout repos, mais c'est la meilleure chance pratique. **12...Dh5 0-1** Les Blancs abandonnent car l'attaque est dévastatrice. La principale menace est 13...Dh3+ suivi du mat. Une suite possible : 13.Tf5 Dh2+ 14.Rf1 Dxc3 15.Ff3 Th2 etc.

Comment mieux clore cet article qu'avec une partie mettant aux prises deux très forts joueurs ? Un grand maître mène les Blancs, tandis que les Noirs gagnent leur vie en faisant du *streaming*. Eric Rosen (voir photo du bas) joue des blitz en direct sur sa chaîne en les commentant pour ses abonnés, pour ensuite publier sur YouTube les meilleurs extraits.

[Fidel Coralles GMI – Eric Rosen MI Twitch TV blitz 3 minutes, 11 oct. 2020](#)

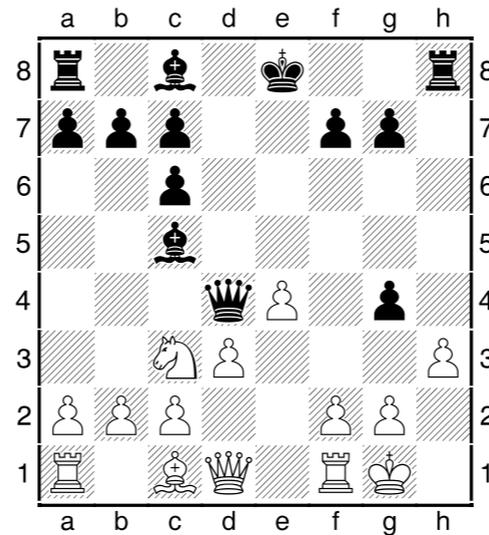
1.e4 e5 2.Cf3 Cf6 3.Cxe5 Cc6 4.Cxc6 dxc6 5.Cc3 Après 5.d3 Fc5 6.Fe2 (6.h3 Fxf2+!? serait très spéculatif, par exemple 7.Rxf2 Cxe4+ 8.Rf3 Df6+ 9.Rxe4 0-0) 6...h5 7.h3 Dd6, 8.c3! suivi éventuellement de d3-d4 est probablement le mieux, une possibilité qui n'existe pas après 5.Cc3. **5...Fc5 6.Fe2** Probablement le meilleur coup : 6.d3? Cg4; 6.Fc4? Cg4 7.Df3 (attention : menace de mat en f7; 7.0-0? Dh4 8.h3 Cxf2) 7...Ce5 8.De2 Dh4 9.g3 Dh3. **6...h5!** Toujours cette fameuse manœuvre thématique. **7.h3?** 7.0-0 Cg4 8.h3



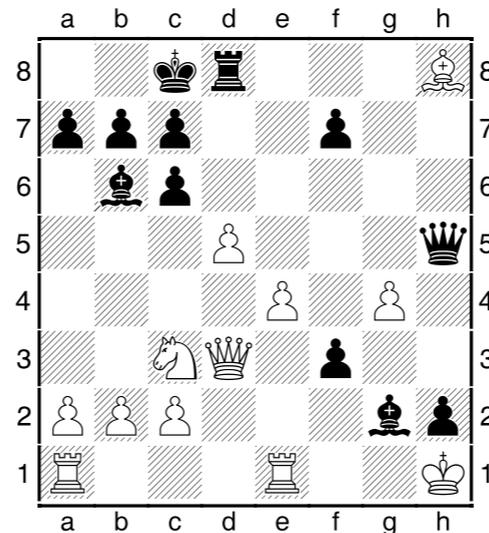
Le grand maître Fidel Coralles pose fièrement avec sa petite famille devant le World Chess Hall of Fame, un club de St.Louis, dans l'état du Missouri.



Dd6!. 7...Dd4! 8.o-o? Cg4! Jusqu'à présent, les deux joueurs ont répété la partie précédente. 9.Fxg4 Mais le grand maître réalise que 9.hxg4 est suicidaire. 9...hxg4 10.d3 Afin de jouer Fc1-e3.



10...gxh3 Rosen s'en est voulu. La suite précise est 10...Dd6! 11.e5 Dg6 12.d4 gxh3 13.g3 Fg4 14.Dd3 h2+ 15.Rh1 Dxd3 16.cxd3 Ff3 mat. 11.g3 h2+ 12.Rh1 Dd6 13.Ff4 Dg6 14.d4 Fb6 15.Dd3? Les Noirs dominent après 15.f3 Fh3 16.Tf2 o-o-o 17.Ce2 Fe6, mais c'est la meilleure chance des Blancs. 15...Fh3 16.Tfe1 o-o-o 17.d5? 17.Ce2. 17...Dh5 17...Fxf2!. 18.f3 g5 19.Fe5 g4 20.Fxh8?? 20.f4 est à peu près équilibré. 20...gxf3 21.g4 Fg2 mat Le grand maître a tenu 21 coups face au nouveau virus ! ■



Olympiades DIS Le Canada tire son épingle du jeu

par Richard Bérubé, maître FIDE

Les Olympiades d'échecs en ligne pour joueurs ayant un handicap (DIS) ont eu lieu du 21 au 27 novembre. Ce tournoi par équipes de 4 joueurs avec substituts comporte 7 rondes et réunit 61 équipes représentant 45 pays. Le Canada était classé 33^e au départ.

1. Canada 2 – 2 Philippines
2. Russie-2 3 – 1 Canada
3. Canada 3½ – ½ Mali
4. Inde 3 – 1 Canada
5. Canada 3 – 1 Turquie
6. Canada 2 – 2 Malaisie
7. Vénézuéla 3½ – ½ Canada

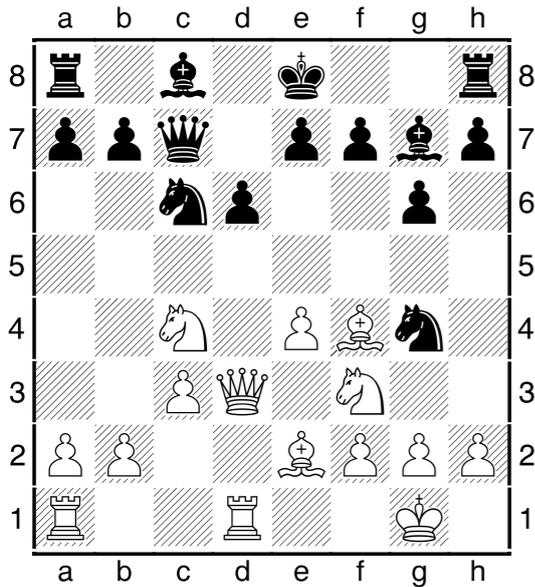
1^{re} ronde

La première ronde des Olympiades FIDE d'échecs en ligne pour joueurs qui ont un handicap s'est soldée par un match nul de 2-2. Opposés aux Philippines classés 3^e, les Canadiens ont mieux fait que prévu. Terry Song a produit un surprenant mat en un coup au premier échiquier, alors que Louis Morin attaquait furieusement sur l'échiquier 4.



Louis Morin – Crystal Mendoza Cheyzer
Olympiade DIS, 21 nov. 2020, 1^{re} ronde

1.e4 c5 2.d4 cxd4 3.c3 d3 4.Dxd3 Cc6
 5.Cf3 d6 6.Fe2 Cf6 7.o–o g6 8.Td1 Fg7
 9.Ff4 Db6 10.Ca3 Cg4 11.Cc4 Dc7



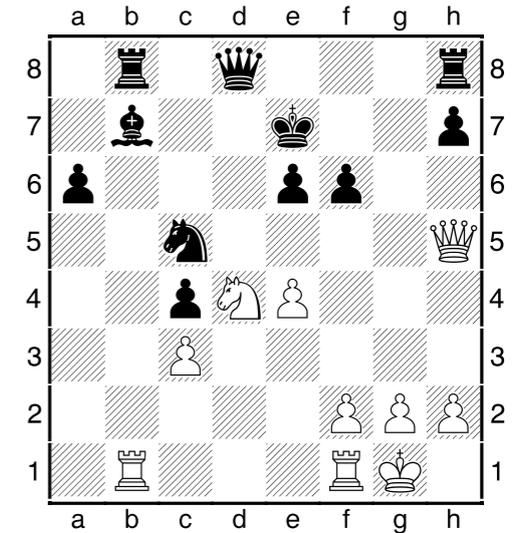
12.Fxd6!? exd6 13.Cxd6+ Re7? 13...Rf8!
 14.Dc4 Fe6 15.Dc5 Le Roi noir devrait se
 retirer dans des eaux plus sûres en f8, mais...
 15...Da5? Perd-sur-le-champ après 16.Fb5!
 Fd4 Tristement forcé pour assurer une case de
 fuite au Roi en g7. 17.Cxd4 Rf6 18.Cxb7 Les
 Blancs ont gagné au 48^e coup.

2^e ronde

Un match par équipes aux échecs contre une formation russe n'est pas une sinécure. La ronde 2 des Olympiades FIDE en ligne pour joueurs et joueuses qui ont un handicap s'est tenue ce dimanche 22 novembre. Le Canada s'est incliné 3-1 contre la Russie-2, mais ce qui a surtout retenu l'attention est la spectaculaire victoire du premier échiquier canadien, Terry Song, aux dépens d'un maître russe. Voyez par vous-mêmes.

Terry Song MF – Yuri Meshkov MI
Olympiade DIS, 22 nov. 2020, 2^e ronde

1.d4 Cf6 2.Fg5 d5 3.Fxf6 gxf6 4.c4 c6
 5.Cc3 e6 6.Cf3 dxc4 7.a4 Fb4 8.e4 Jeu actif.
 L'ouverture est un croisement entre un Gambit
 Slave et la Caro-Kann, variante Nimzowitch.
 8...b5 9.Fe2 Fb7 10.o–o Fxc3 11.bxc3 Cd7
 12.Tb1 Tb8?! Rend le pion pour éliminer le
 pion blanc central. 13.axb5 cxb5 14.d5!? Les
 Blancs préfèrent ouvrir les lignes au centre pour
 s'attaquer au Roi. Récupérer le pion par 14.Txb5
 Fxe4 15.Fxc4 était plus sûr. 14...a6 15.dxe6
 fxe6 16.Cd4 Les Blancs continuent leur jeu
 actif en attaquant le pion e6 tout en libérant la
 diagonale d1–h5. 16...Cc5? Naturel, mais fautif.
 Mieux valait 16...De7 17.Fh5+ Rf8. 17.Fxc4!
 Exploite la position exposée du Roi noir.
 17...bxc4? Le coup perdant. Il fallait s'en
 remettre à 17...h5. 18.Dh5+ Re7 Le coup
 automatique est 19.Dxc5+, mais Terry a une
 autre option à sa disposition.



19.Txb7+!? Bon, mais pas forcément le
 meilleur coup : 19.Dxc5+ Dd6 20.Da7! est le
 choix de l'ordinateur, mais les Blancs gagnent
 dans les deux cas. 19...Cxb7 20.Cc6+ Rd6
 21.Cxd8 Tbx d8 22.Df7 22.Tb1 Td7 23.e5+!
 22...Cc5 23.Dxf6 Rc6 24.e5 a5 25.f4
 Thg8 26.f5 Td2 27.g3 Te8 28.Dh6! Te2?
 29.f6 1-0 29.Dh5! attaquait les deux tours.

3^e ronde

Il y a peu à dire. Le Canada était opposé au
 Mali classé au dernier rang des équipes
 actives. Deux participants maliens ont eu des
 problèmes de connexion à Zoom, de sorte
 qu'ils ont perdu par forfait. Le match s'est
 terminé 3^{1/2}- 1/2 en faveur du Canada.

4^e ronde

La plupart des joueurs sont d'avis que le jeu
 développe la pensée rationnelle et le respect
 des principes de base, et estiment que le
 succès s'obtient en jouant de bons coups.

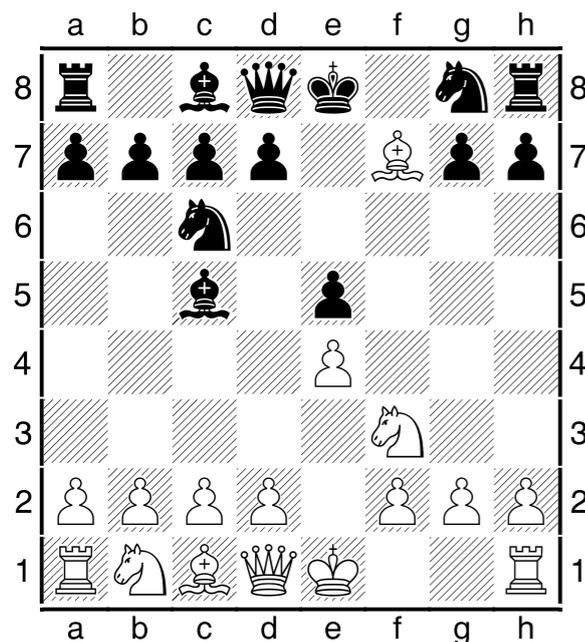
Louis Morin, membre de l'équipe canadienne aux Olympiades d'échecs pour les joueurs qui ont un handicap, n'est probablement pas l'un d'eux. Louis croit davantage à l'aspect psychologique du jeu où son adversaire est confronté à des problèmes tout nouveaux et surtout étranges.

Lors de la 4^e ronde des Olympiades ci-avant mentionnées, Louis a eu la « chance », pour la seconde fois, de jouer une ouverture particulièrement bizarre appelée *Gambit Jerome*, un début catastrophique qui force l'adversaire à reconsidérer tout ce qu'il sait sur la théorie des ouvertures. Le résultat peut ressembler à ceci :

Louis Morin – Pande Mrunali

Olympiad DIS, 24 nov. 2020, 4^e ronde

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Fc4 Fc5 4.Fxf7+??!



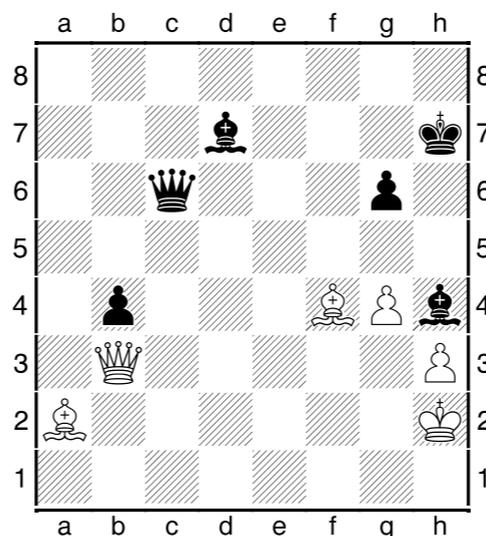
4...Rxf7 5.Cxe5+ Cxe5 6.Dh5+ Cg6 7.Dd5+ Rf8 8.Dxc5+ d6 9.De3 Cf6 10.d3 Rf7 11.o-o Tf8 12.f4 Rg8 13.Cc3 c6 14.Fd2 Cg4 15.Dg3 Db6+ 16.Rh1 Dxb2 17.Tac1 Ch6 18.f5 Ce5 19.Fxh6 Tf7 20.Fd2 Fd7 21.h3 Db6 22.De3 Dd8 23.Rh2 Dh4 24.Dg3 Dd8 25.Fg5 Da5 26.d4 Cc4 27.Dd3 b5 28.g4 Te8 29.Tce1 Dc7 30.Ff4 Rh8 31.a4 a6 32.axb5 axb5 33.g5 Tg8 34.Dg3 Db8 35.g6 Te7 36.Dh4 Tge8 37.Dxh7 mat

5^e ronde

Le match numéro 5 fut une ronde échevelée pour le Canada. Beaucoup de pièces ont été gagnées et perdues. Beaucoup d'occasions furent aussi manquées. Le résultat de 3-1 en faveur du Canada tient un peu à la chance. Le match fut gagné sur un mat en un coup, le second réalisé par Terry Song à l'échiquier 1.

Ardian Syah Muming – Terry Song

Olympiade DIS, 25.nov. 2020, 5^e ronde

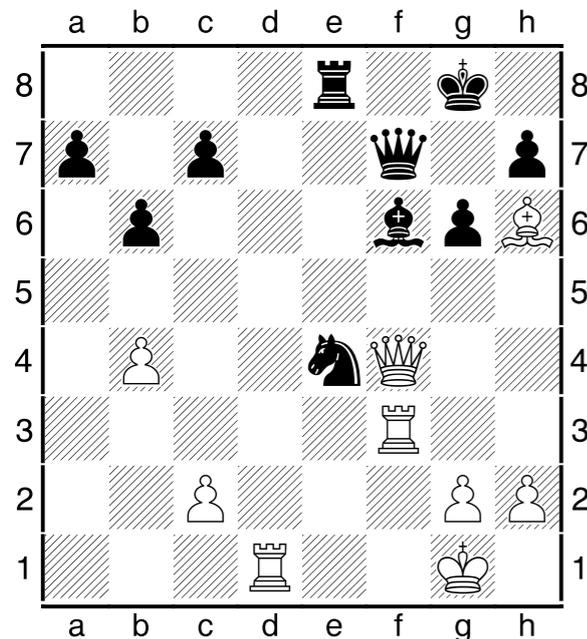


Mais au lieu de se faire mater en un coup, son adversaire avait une nulle étonnante. Les Blancs viennent de jouer 35.Dd3-b3 menaçant mat en g8 ou une infiltration en f7. Les Noirs ne peuvent contrôler les deux cases, mais possèdent une défense étonnante : **35...Fe6!** Un sacrifice de déviation. Durant la partie, les Noirs ont joué 35...Fe8?? et se sont fait mater en g8 : 36.Dg8 mat. **36.Dxe6 Dc2+ 37.Rh1 Dd1+ 38.Rg2 Dc2+** Si les Blancs veulent tenter d'éviter la nulle, le Roi blanc doit s'aventurer au centre. **39.Rf3 Df2+ 40.Re4 Dc2+ 41.Rd4 41.Re5 Db2+. 41...Ff2+ 42.Re5 Db2+** Le Roi ne peut s'extirper de son mauvais pas sans concéder un Fou. **43.Rd6 Dd4+** suivi de 44...Dxf4 qui égalise.

6^e ronde

Il est toujours aussi surprenant de constater jusqu'à quel point le score d'un match par équipes peut dépendre de facteurs tactiques impromptus qui se produisent en un rien de temps. Cela l'est d'autant plus lorsque les parties se déroulent à une cadence rapide... certains diraient « *d'enfer* ».

Dans la 6^e et avant-dernière ronde des Olympiades FIDE d'échecs en ligne pour personnes ayant un handicap, le match nul de 2-2 entre le Canada et la Malaisie s'est décidé sur une escapade tactique survenue au 29^e coup.



La position noire n'inspire pas confiance. Les Noirs ont une qualité en moins (*un seul pion en compensation*), une faible coordination au niveau de leurs pièces mineures et un Roi exposé. Un virus mortel circule dans leur rang.

Il semble que le prochain coup des Blancs sera crucial pour les protagonistes. Les Blancs, au trait, ont plusieurs possibilités et la chose la plus difficile aux échecs est de choisir un coup parmi des continuations qui sont, en apparence, de valeur égale. Les Blancs ont deux coups de pion à leur disposition (*29.g4 et 29.h4*). Le premier menace 30.g5, et l'idée du second est de préparer le premier en empêchant 29...g5. Il y a aussi deux coups de Tour qui présentent un intérêt certain : 29.Te1 et 29.Te3, les deux

attaquant un Cavalier instable. Que jouer alors que le temps file rapidement ? Il existe un principe qui dit ceci :

« Dans le doute, jouez une pièce et non un pion ».

Un coup de pion est plus susceptible d'être une erreur irréparable parce qu'il ne peut revenir sur ses pas. Ainsi, avec ceci en vue, revenons aux coups de Tours. Quelle différence existe-t-il entre les deux coups ? La différence peut apparaître plus évidente si on applique un autre principe :

« Avant de jouer le coup que vous avez choisi, jetez un dernier regard sur la position, celui d'un débutant ».

Voilà le meilleur conseil pour éviter les erreurs fatales. Ce que le débutant fait habituellement dans une position donnée, c'est de vérifier s'il existe un coup qui fait échec.

Ainsi, après le coup de la partie **29.Te1?**, le débutant va probablement envisager **29...Fd4+** qui fut joué dans la partie. Après la réponse forcée **30.Rf1**, les Noirs peuvent appliquer la même formule et jouer **30...Dc4+!** **31.Td3** Forcé. **31...g5!** **32.Fxg5** La Dame doit défendre la case d2 contre la possibilité d'un mat. **32...Fc3!**

Les Blancs gagnent après 32...Tf8? 33.Txe4 Txf4+ 34.Txf4 c5 35.Fh6!. **33.Fh6** Les Noirs menaçaient réellement de jouer 33...Tf8. **33...Cd2+ 34.Rf2 Dxf4+ 35.Fxf4 Ce4+ 36.Txe4 Txe4 37.Rf3 Tc4** avec une nulle en vue.

Au lieu de cela, les Noirs ont joué 30...Dxf4? 31.Fxf4 Cd6 et fini par perdre. Si on revient à la position du diagramme, les Blancs pouvaient gagner en jouant 29.Te3! qui pressurise le Cavalier avec la bonne Tour. Après 29...Cd6, la victoire s'obtient par 30.Txd6! cxd6 (30...Txe3 31.Txf6) 31.Txe8+ Dxe8 32.Dxf6. Que d'occasions manquées !

7^e ronde

La dernière ronde d'un tournoi est habituellement la plus difficile, surtout lorsqu'il s'agit d'un tournoi par équipes.

Opposés au Vénézuéla, une des fortes équipes du tournoi, les joueurs canadiens n'avaient manifestement pas la forme. Très tôt, ils se sont retrouvés en difficulté sur presque tous les échiquiers.

Le score final 3¹/₂ - 1¹/₂ témoigne bien des problèmes rencontrés. Le Canada termine le tournoi avec 7 points sur 14, un score bon pour la 33^e place sur 61 équipes, exactement la position de son classement au départ ! ■

Solutions – Solutions – Solutions

Que vaut ma position ? (page 11)

1) [Kolberg – Jansa, Cracovie, 1964.](#) Le pion passé noir s'est révélé plus dangereux que le pion avancé blanc. Les Noirs ont une suite simplificatrice gagnante : **1...Txf2 2.Txf2 Txa7! 3.Cxa7 Fd4 0-1** Le pion ne peut plus être stoppé.

2) [Spassky – Jansa, Tel-Aviv 1964.](#) Déjà dans une position difficile, les Noirs ont abrégé leurs souffrances en jouant **39...Tf5?**. Après **40.Tae7!**, le Roi noir est piégé dans un réseau de mat. Pour éviter le mat, les Noirs acceptent de transposer dans une finale de pions perdante. **40...Te6 40...g5** coûte une Tour après **41.Thf7+ Rg6 42.h5+ 41.Thf7+ Re5 42.Txf5+ Rxf5 43.Txe6 Rxe6 44.Rg3 1-0**

3) [Cliquer ici.](#) La partie s'est conclue de façon spectaculaire : **1.Dg8+!! Rxg8** Le roi étouffe après **1...Txg8 2.Cf7 mat. 2.Fxh7+ Rh8 3.Cg6 mat** Un réseau économique. Chacune des pièces légères blanches remplit un rôle essentiel. Le fou contrôle la case de fuite g8, le cavalier g5 défend le fou, l'autre cavalier mate le roi noir.

4) [Cliquer ici.](#) L'arrivée du Cavalier en g5 ou f6 pourrait très bien signifier la fin pour le Roi, si ce n'était du Fou noir qui surveille ces mêmes cases. Pour parvenir à leurs fins, les Blancs doivent d'abord éliminer ce Fou : **1.Fa3! b5** Pour protéger le fou. Il n'y a rien à faire de toute façon : **1...Fxa3 2.Cf6+ Cxf6 3.exf6 (mat imparable en g7); 1...Txd3 2.Fxe7 Cg7 3.Cf6+; 1...f5 2.Fxe7 Tf7 3.Fxd8. 2.Cg5 Fxg5 3.Dxf8 mat**

5) [Cliquer ici.](#) Les Noirs gagnent par une petite combinaison dont le premier coup est évident : **1...Txg3! 2.Rxg3** Mais le second l'est beaucoup moins : **2...Fg1! 0-1** Ce dernier coup coupe la retraite du Roi blanc et le rend mortellement vulnérable devant **3...Dg5+**.

6) [Mecking – Tan, Petropolis, 1973.](#) La position noire est équilibrée, mais... **24...Dxc3?** Une bien vilaine gaffe, après quoi le roi est laissé à lui-même; **24...Fxd3! 25.Fxd3 Df3! (attaque double)** s'imposait. **25.Fxf7+! Rxf7 26.Txc7+! Dxc7 27.Dh7+** Les Noirs ont abandonné quelques coups plus tard.

7) [Portisch – Reshevsky, Petropolis, 1973.](#) Toutes les pièces blanches sont sur un pied de guerre. Pas étonnant que la débâcle soit aussi rapide : **27.Fxg6! hxg6 28.Txf6! 1-0** Reshevsky en a assez vu. La suite aurait pu être **28...exf6 29.Dh8+ Rf7 30.Th7+ Cxh7 31.Dxh7+ Rf8 32.Fh6 mat.**

8) [Quinteros – Tukmakov, Leningrad 1973.](#) Les Noirs viennent tout juste de jouer **39...Rg7-f6??** dans le but de parer la menace de **40.Txd6+**. Mal leur en prit car les Blancs ont une autre idée qui fait que le coup fonctionne quand même. Il aurait fallu jouer le roi en g8 ou f8. **40.Txd6+!** Les Noirs, pressés par le temps, se sont fait mater après **40...cxd6? 41.Fg5+ Re6 42.Te7 mat**

9) [Radulov – Smejkal, Leningrad 1973.](#) Les Blancs croyaient bien avoir piégé les Noirs avec l'attaque à la découverte **23.Cxd6?**, mais ils ont complètement raté le coup de *desperado* **23...Dxf1+!!** qui rapporte du matériel (*une pièce mineure*) dans toutes les variantes. Mais le plus étonnant, c'est que les Noirs l'aient aussi raté. Ils ont préféré jouer **23...Txc2? 24.Cxb5 Txf2 25.Txc2 Txc2** et fini par l'emporter de haute lutte en finale.

10) [Jansa – Alatortsev, Tbilisi 1965.](#) Les Noirs ont le choix entre plusieurs méthodes de gain possibles, mais la plus instructive est la transposition en finale de Dames : **81...Df5 82.Rb7 82.Ra7 Dc8. 82...Dxe5 83.c8=D Dd5+!** Empêche les échecs en d8, g8 et d1 en plus de prendre le contrôle de la case de promotion du pion. **84.Ra7 h2! 85.Dc1+** Le seul échec de dépit. **85...Rh5 0-1 ■**