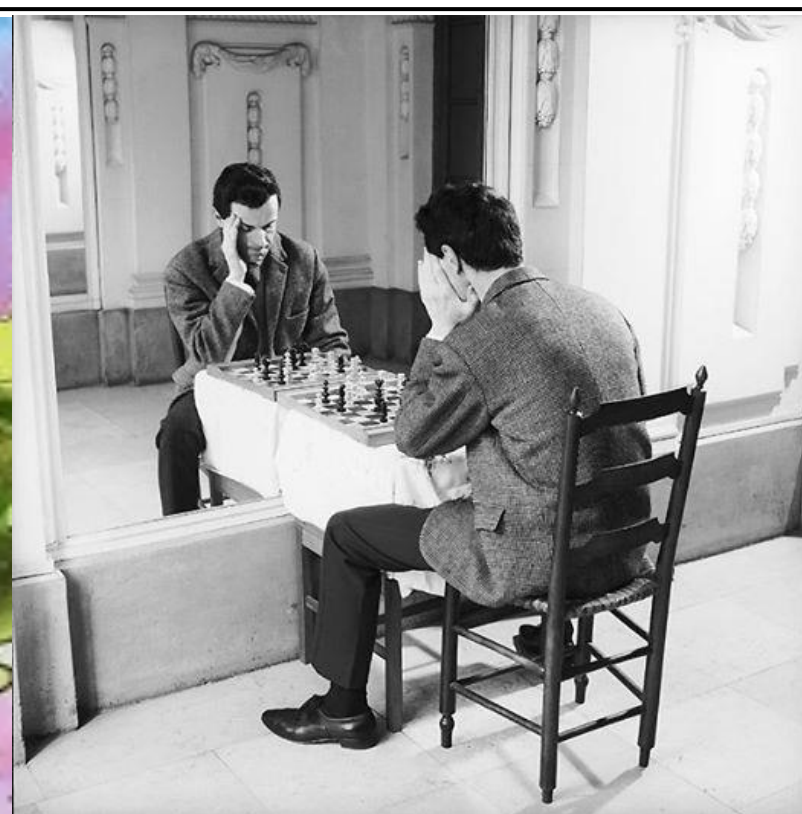
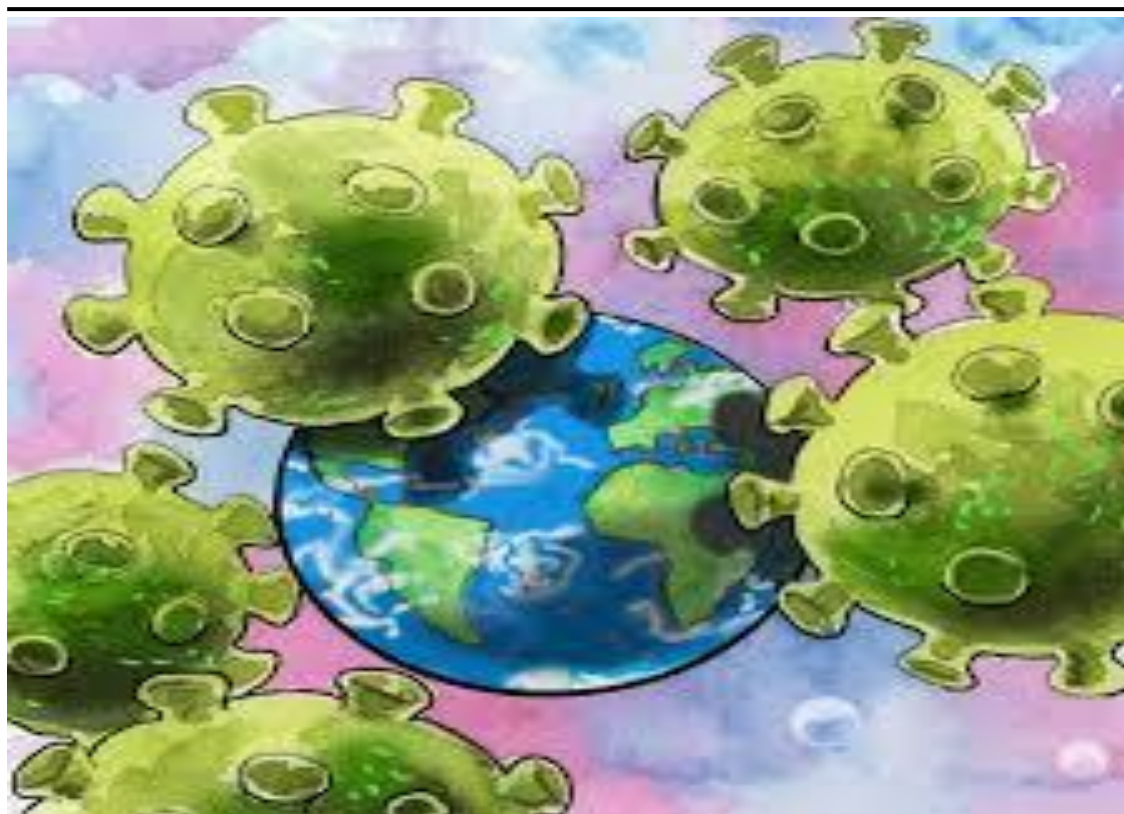


Échec +



Avril 2020 / No 257



Le Coronavirus COVID-19,
personnalité échiquéenne de l'heure...

car même s'il ne joue pas aux échecs,
nos fabuleux tournois en ont pris pour leur rhume !



3000 \$ en bourses¹

Stationnement gratuit

90min | mat + 30 secondes

Salle spacieuse

Compte pour le Tour du Québec

À St-Hyacinthe



¹On s'informe, on s'inscrit et on paie via le lien vers notre site web ici-bas.



W : <https://www.ovationechiqueenne.com> --- C : ovationechiqueenne@gmail.com --- T : 450.955.1092

90^e Championnat ouvert d'échecs de Montréal

**Bourse garantie de
10 200 \$
1^{er} tournoi du Tour du Québec**

**11-12-13 septembre 2020
Au Collège Jean-de-Brébeuf
3200, Chemin de la Côte Sainte-Catherine,
Montréal (Métro Côte des Neiges)**

5 rondes au SS

Information : (438) 521-5597

pphebert50@yahoo.fr



Un rendez-vous !

Sommaire

- **Page couverture** : le Coronavirus COVIG-19, personnalité de l'heurepage 5
- Compétences cognitives et transversales aux échecspage 6
- Le Coin de l'Amateur : Conte du mercredi soirpage 8
- Chronique du passé : La dame se sacrifie quand même !!page 11
- Énigme du grand Sherlock Holmes : Le pion récalcitrantpage 12
- L'ordinateur hallucine-t-il parfois ? : Le piège numériquepage 13
- Roquer dans la Sicilienne : Bonne idée ou pas ?page 18
- [Le Maskoutain ouvert d'échecs \(affiche du tournoi\)page 2](#)
- [L'Open de Sherbrooke \(affiche du tournoi\)page 7](#)
- [Championnat Ouvert du Québec \(affiche du tournoi\)page 10](#)
- [Pawn Wise, le Festival d'échecs de l'Atlantique \(affiche du tournoi\)page 22](#)

Tour du Québec 2019-2020

Organisation et supervision : Fédération québécoise des échecs **Durée** : de septembre 2019 à août 2020

- 1) **Championnat Ouvert de Montréal** : 6 au 8 septembre 2019
- 2) **Championnat international d'échecs du Canada** : 11 au 13 octobre 2019
- 3) **Championnat Ouvert de Contrecoeur** : 1^{er} au 3 novembre 2019
- 4) **Open de Brome-Missisquoi** : 22 au 24 novembre 2019
- 5) **Tournoi du Père Noël** : 26 au 30 décembre 2019
- 6) **Blanc et Noir de Saint-Jean** : 17 au 19 janvier 2020
- 7) **Tournoi ouvert du Carnaval** : 14 au 16 février 2020
- 8) **Championnat Ouvert de la Mauricie** : annulé (Coronavirus COVID-19)
- 9) **Le Maskoutain (Saint-Hyacinthe)** : 8 au 10 mai 2020
- 10) **Open de Sherbrooke** : 29 au 31 mai 2020
- 11) **Championnat Ouvert de Laval** : 26 au 28 juin 2020
- 12) **Championnat Ouvert du Québec** : 25 au 31 juillet 2020

La Fédération québécoise des échecs, fondée en 1967, est un organisme sans but lucratif voué au développement du jeu d'échecs au Québec. Principaux services offerts aux membres:

- **Cotation** : parties lentes, rapides et blitz ;
- **Championnats** : Ouvert, Invitation, Junior, Jeunesse, Senior, Rapide et Blitz ;
- **Édition** : webzine *Échec+*, infolettre et livres ;
- **Promotion des clubs** ;
- **Site internet** : Cote, webzine, calendrier, parties, etc.
- **Boutique FQE** : Inscription aux tournois, vente de matériel
- **Webzine *Échec+*** : Articles, nouvelles, annonces de tournoi
- **Formation** : stages d'entraîneur, d'arbitre et d'organisateur.

Tarifs réduits pour les juniors (*moins de 20 ans*) et les cadets (*moins de 16 ans*).

Conseil d'administration

Le Conseil d'administration de la Fédération est composé de 11 administrateurs, soit cinq dirigeants élus au vote populaire des membres et un représentant par secteur élu par les membres de sa région. L'Assemblée générale annuelle de la Fédération a lieu généralement durant le Championnat Ouvert d'échecs du Québec.

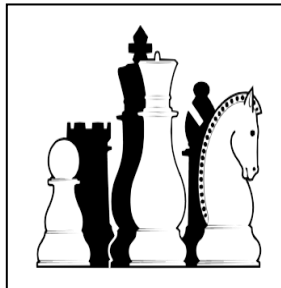
Comité exécutif

Bernard Labadie (*Président*)
 Éric J. Guipi Bopala (*Vice-Président au développement*)
 Michel Roy (*Vice-Président aux manifestations*)
 Raymond Dubreuil (*Secrétaire*)
 Raymond Desjardins (*Trésorier*)



Représentants sectoriels

Capitale : Charles Tremblay
Est : François Chevalier
Montréal : Vladimir Antoine
Ouest : Steve Bolduc
Rive-Nord : Alexandre Ber
Rive-Sud : Gaétan Samson



Gouverneurs

Roger Greiss, André Langlois, Yves Montmarquette

Secteurs

Capitale : Chaudières-Appalaches, Québec
Est : Bas St-Laurent, Côte-Nord, Gaspésie et les Îles, Saguenay-Lac Saint-Jean
Montréal
Ouest : Abitibi, Mauricie, Outaouais, Nord-du-Québec
Rive-Nord : Lanaudière, Laval, Laurentides
Rive-Sud : Centre-du-Québec, Estrie, Montérégie ■

Échec +

Numéro 257, avril 2020

Directeur : Richard Bérubé (dirgen@fqechecs.qc.ca)

Rédacteur en chef : Louis Morin (info@fqechecs.qc.ca)

Maîtres analystes : Richard Bérubé MF, Frits van Seters

Collaborateurs : Sylvain Courtemanche,
 Pierre Hébert, Joy Tomeh

Photos : René Maltete (*page couverture*)

Tarif publicitaire : Consulter notre *grille tarifaire*

Date de tombée : 20^e jour du mois précédent

Abonnement annuel : Adulte 50 \$ - Junior 40 \$ - Cadet 30 \$



Dépôt légal :

Bibliothèque nationale du Québec
 Bibliothèque nationale du Canada
 ISSN 0825-0049

Fédération québécoise des échecs (FQE)

Téléphone : (514) 252-3034

Courriel : info@fqechecs.qc.ca

Site internet : www.fqechecs.qc.ca

Boutique FQE : <https://boutique.fqechecs.qc.ca>

Webzine Échec+ : <http://webzine.fqechecs.qc.ca/revues/>

Échec+ est une publication mensuelle électronique de 22 pages éditée par la Fédération québécoise des échecs (FQE). Ce webzine se veut un moyen de communication accessible à l'ensemble de ses membres, ainsi qu'à toute personne ou organisme dont l'action est en affinité avec la mission de la Fédération. Les articles publiés ne représentent pas nécessairement la politique officielle de la FQE et n'engagent que leurs auteurs.

Les textes non signés ainsi que les notes de la rédaction (NDLR) proviennent de la plume du rédacteur en chef. Le contenu du webzine *Échec+* ne peut être reproduit sans autorisation écrite. Toute communication à l'intention de la revue doit être adressée à la Fédération québécoise des échecs. Nous encourageons la participation bénévole (*lettres, commentaires, parties, photos, articles*), mais sans nous engager à publier quoi que ce soit. Seuls les maîtres sont rémunérés, sauf entente préalable. ■

Notre page couverture

Le Coronavirus COVID-19, personnalité échiquéenne de l'heure

On voudrait croire à un poisson d'avril, mais ce n'est pas le cas. Le COVID-19 est tout petit, il ne joue pas aux échecs, mais son arrivée a provoqué l'annulation en cascade de tournois majeurs, dont le Championnat Ouvert de la Mauricie qui en fut la première victime au Québec.

Au départ, la Fédération Internationale Des Echecs (FIDE) a voulu passer outre en tenant quand même en mars son Tournoi des Candidats à Yekaterinburg, mais elle a dû l'interrompre à mi-chemin pour permettre aux joueurs de retourner dans leur pays après l'annonce imminente de la fermeture du transport aérien entre la Russie et le reste du monde.

Les symptômes et effets possibles de la maladie : aucun symptôme, toux, fièvre, difficulté respiratoire, hospitalisation en soins intensifs (dans 20% des cas), mort (dans 3% des cas).

Les remèdes possibles : aucun vaccin n'est encore disponible, et bien que des traitements expérimentaux existent, comme l'hydroxychloroquine du professeur Didier Raoult qui est actuellement testée à l'Hôpital général juif de Montréal, aucun n'a encore fait la preuve convaincante de son efficacité ou de l'absence d'effets secondaires importants.

Vu qu'on peut tomber très malade et même décéder si on attrape le virus, mieux vaut tout faire pour que ça n'arrive pas. Et cela implique,

entre autres, de s'abstenir de jouer aux échecs en groupe dans un club ou dans le cadre d'une compétition.

Pourquoi donc ? Eh bien, supposons qu'on veuille organiser un tournoi de 50 joueurs avec des règles très strictes, afin d'empêcher la transmission de la maladie. Parmi ces règles, on pourrait :

- 1) interdire à quiconque qui présente le moindre symptôme (même une légère toux) de participer; même chose pour les 60 ans et plus, les personnes diabétiques et celles souffrant d'hypertension, de maladies respiratoires ou cardiaques, car elles sont le plus à risque de complications;*
- 2) éloigner les échiquiers suffisamment les uns des autres;*
- 3) interdire les poignées de main et tout autre contact corporel;*
- 4) renforcer les pratiques d'hygiène en assurant la disponibilité de distributeurs de savon antiseptique pour les mains;*
- 5) interdire tout spectateur, ainsi que toute nourriture ou boisson dans la salle de tournoi;*
- 6) interdire tout rassemblement, par exemple devant les appariements affichés au mur;*
- 7) assurer un nettoyage régulier des surfaces touchées fréquemment par de nombreuses personnes, comme les poignées de porte, les rampes, les boutons d'ascenseur, et même les pièces d'échecs, les chronomètres, etc.;*
- 8) limiter le nombre de participants par salle;*
- 9) et ainsi de suite à l'infini. Comme on peut le voir, la logistique est loin d'être simple.*

Mais disons qu'on organise un tel tournoi et qu'un seul joueur sur 50 est porteur asymptomatique du virus. Ce joueur va fatalement jouer ses coups en laissant un peu de virus sur chaque pièce touchée. Si son adversaire capture plus tard une pièce, il contamine ses doigts, puis lui-même quand il se touchera le visage. Ce qui fait 2 contaminés après une ronde, 4 après 2 rondes, 8 après 3 rondes... Comme vous voyez, on n'en sort pas.

Vous aurez remarqué que plusieurs tournois futurs sont tout de même annoncés dans ce webzine. C'est en prévision de la fin prochaine de la pandémie. Consultez le site web du tournoi pour vous assurer qu'il aura bien lieu.

Faites échec au COVID-19 !

-  **Apprenez à jouer aux échecs**
-  **Faites des exercices et problèmes**
-  **Jouez aux échecs en ligne**



Durant cette période difficile sur le plan humanitaire et où tous les tournois d'échecs sont reportés ou annulés, le jeu d'échecs en ligne devient une alternative attrayante. Plusieurs options s'offrent au joueur initié. La plus intéressante est probablement lichess.org. Le site est gratuit et en français. Une section québécoise devrait apparaître dans les prochains jours. Tout tournoi blitz en ligne pourra être coté FQE, mais pas les cadences semi-rapides et lentes à cause de la trop grande facilité de tricher. Espérons tout de même que le vilain COVID-19 passe rapidement son chemin ! ■

COMPÉTENCES COGNITIVES

Le jeu d'échecs est connu pour ses vertus dans le domaine des compétences cognitives :

Capacité à fixer son attention

- Les enfants apprennent rapidement que s'ils fixent leur attention sur ce qui se passe sur l'échiquier, sinon ils ne pourront pas s'en sortir, aussi malins soient-ils.

Visualisation - Imaginer une séquence d'actions avant de la mettre en œuvre. Cette compétence est renforcée par le fait de devoir bouger les pièces dans sa tête avant de les déplacer sur l'échiquier.

Le raisonnement abstrait - Le jeu d'échecs développe la capacité à analyser les informations, à détecter des algorithmes et des relations entre des objets et à résoudre des problèmes. On y apprend aussi à transférer les motifs d'une situation à une autre.

La planification - Viser des objectifs à long terme et établir des étapes pour y parvenir mais aussi devoir réévaluer les plans de départ à mesure que la situation sur l'échiquier évolue.

Les trois compétences suivantes relèvent de la plupart des programmes scolaires :

➤ **Réfléchir avant d'agir.**

➤ **Peser le pour et le contre** - Apprendre qu'il ne faut pas nécessairement faire la première chose qui nous passe par la tête.

➤ **Analyser concrètement** - Est-ce que cette action me fait du bien ou du mal ?



COMPÉTENCES TRANSVERSALES

Il existe de nombreux projets qui utilisent le jeu d'échecs comme outil pour acquérir des compétences utiles dans la vie quotidienne. Le jeu d'échecs a aussi été utilisé avec succès dans le domaine du soutien psychologique.

Un psychologue, Moreno (2002), propose un modèle détaillé agrémenté d'exemples pour :

- La résolution des conflits
- L'auto-évaluation
- L'art de l'esquive
- Prendre des décisions raisonnées

- Se fixer des buts
- Différencier des objectifs de court et de long terme
- Aller vers un développement durable
- Prendre des risques

DU CÔTÉ DES ENSEIGNANTS

« Le jeu d'échecs constitue un excellent outil pour le développement des relations interpersonnelles. »
 « Ce jeu est particulièrement recommandé pour les élèves dans la mesure où ils y voient la façon dont leurs décisions les impactent et impactent les autres. »

DU CÔTÉ DES ÉLÈVES

« Les échecs m'ont appris à respecter les autres élèves. »
 « Les échecs m'ont appris à voir les conséquences de mon attitude. »

Les 29, 30 et 31 mai 2020

L'OPEN *de* SHERBROOKE

→ Prendre un avantage d'espace.

3500\$ en bourses¹

Stationnement gratuit

Compte pour le Tour du Québec



¹On s'informe, on s'inscrit et on paie via le lien vers notre site web ici-bas.



W : <https://www.ovationechiqueenne.com> --- C : ovationechiqueenne@gmail.com --- T : 450.955.1092

Le coin de l'Amateur

Conte du mercredi soir

par Louis Morin

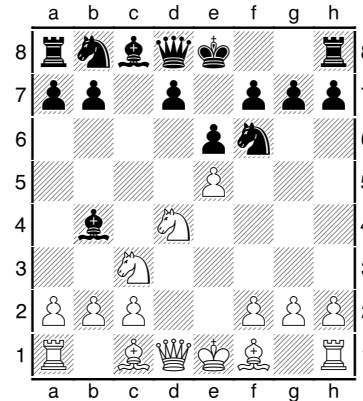
En ces temps de coronavirus qui obligent les joueurs d'échecs à rester bien au chaud dans la douceur de leur foyer, quoi de mieux qu'une belle histoire pour leur remonter le moral ?

La partie qui suit est une amusante miniature de 12 coups. J'ai bien hésité avant de la publier, car elle figure un certain nombre de fois dans les bases de données. Mais ni moi ni mon adversaire ne la connaissions, et si elle apparaît parfois dans les livres d'ouvertures, c'est toujours sous forme de courte note impersonnelle au milieu d'une forêt de variantes indigestes. Rien donc de très visible, ni de très engageant. Et j'estime qu'elle vaut nettement mieux que ça.

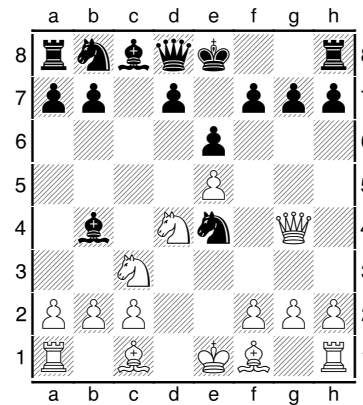
Voici donc, pour la petite histoire, comment cela s'est passé. J'étais inscrit au Tournoi du Mercredi du Club d'échecs de Montréal. La ronde avait lieu à 19h, mais j'avais dû faire du surtemps au travail et suis arrivé une bonne demi-heure en retard. Qui plus est, j'étais fatigué au possible. Je me suis donc mis à débouler mes coups, et ce qui devait arriver arriva... mais n'anticipons pas.

Raul Nardone (1835) – Louis Morin (1853)
Mercredis du CEM, 16 novembre 2011, 3^e ronde

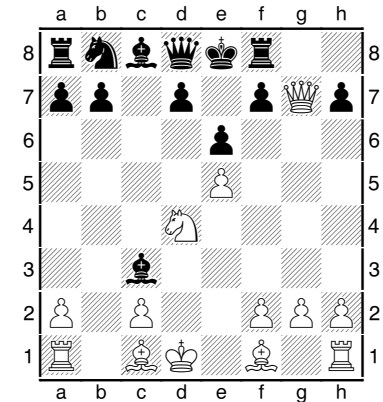
1.e4 c5 2.Cf3 e6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3
 Rien à signaler jusqu'à présent. **5...Fb4** Sauf que d'habitude, je joue **5...Cc6** pour empêcher e4-e5, et poste le fou en b4 seulement après 6.Fe3 ou 6.Fe2. **6.e5!**



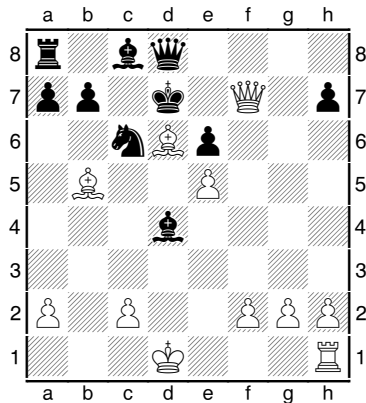
Ouille ! Ce pion n'était pas censé pouvoir avancer là ? Mais j'ai joué si vite que j'ai interverti les coups d'ouverture (**5...Fb4** au lieu de **5...Cc6**). Me voici donc en terrain inconnu. Évidemment, pas question de réinventer la roue, il serait tout à fait futile d'investir du temps dans l'espoir de découvrir la théorie sur l'échiquier. **6...Ce4** Ce coup me semblait correct, mais la théorie recommande **6...Cd5 7.Dg4 Rf8** (ou **7...g6**). À noter que je n'ai pas perdu grand-chose : même cette suite théorique avantage nettement les Blancs. **7.Dg4!!**



Ouille au carré ! Ce coup a au moins eu le mérite de me réveiller complètement ! J'ai soudain réalisé que la partie risquait de ne pas s'éterniser indûment. **7...Cxc3** Quoi faire d'autre ? J'ai ma propre philosophie quand tout se met à aller de travers. Autant le prendre en riant, en me disant que je suis aux premières loges pour assister au spectacle. **8.Dxg7 Tf8 9.bxc3** Une surprise. Je m'attendais plutôt à **9.a3 Cb5+ 10.axb4 Cxd4 11.Fh6 De7** qui n'a pas l'air si mauvais que ça pour les Noirs ? Petite note à l'intention de ceux qui voudraient essayer ça en tournoi : les Blancs dominent nettement après **12.Fd3 Ca6 13.c3 Cf5 14.Dxf8+ Dxf8 15.Fxf8 Rxf8. 9...Fxc3+ 10.Rd1** La pointe ! Les Blancs laissent tout aller, car ils estiment leur attaque irrésistible.

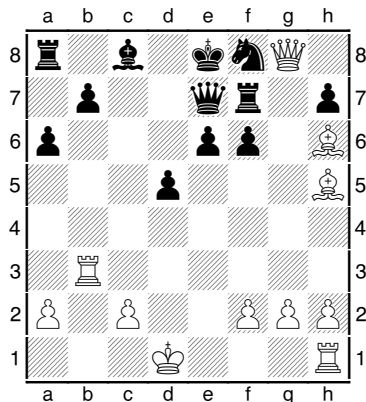


10...Fxd4 J'ai décidé que mieux valait capturer le cavalier sous peine de le laisser poursuivre l'attaque en b5. Que faire d'autre ? Se jeter sur la tour qui ne prend pas part à l'offensive a l'air suicidaire à l'œil nu, même si je n'avais pas pris la peine d'analyser **10...Fxa1 11.Fa3 d6 12.Fxd6 Fxd4 13.Dxf8+ Rd7 14.Fb5+ Cc6 15.Dxf7+ 1-0.**



(position après la suite débutant par 10...Fxa1)

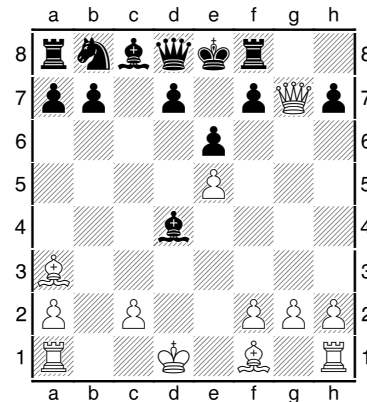
D'autre part, replier le fou en défense par **10...Fb4** n'a pas l'air fameux non plus à cause de 11.Cb5, par exemple 11...d5 12.Tb1 Fe7 13.Cd6+ Fxd6 14.exd6 a6 (14...Dxd6 15.Tb3 suivi de 16.Fa3) 15.Tb3 Cd7 16.Fg5 f6 (16...Da5 est aussi sans espoir) 17.Fh6 Tf7 18.Dg8+ Cf8 19.Fe2 Dxd6 20.Fh5 De7.



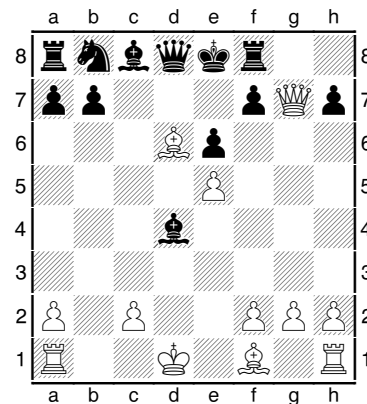
(position après la suite débutant par 10...Fb4)

Ici, 21.Fc1 suivi de 22.Fa3 est mortel, tout comme 21.Fxf8 Dxf8 22.Fxf7+ 1-0. Mais encore

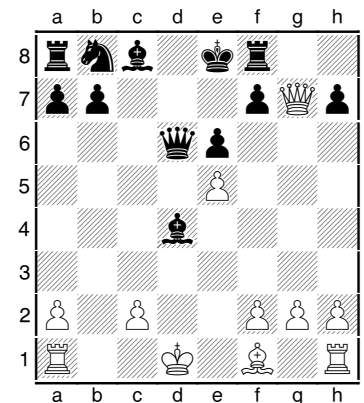
une fois, je précise que j'ai joué au pif toute la partie. Je n'avais ni le temps ni l'énergie de calculer ces interminables variantes. De retour à la partie après le coup joué 10...Fxd4 : **11.Fa3!!!**



Ouille au cube ! C'est alors que mon adversaire m'a regardé d'un air amusé, avec l'air de dire : « Ça y est, mon vieux, le moment est venu d'abandonner ? ». **11...d6** Mais j'ai la réputation d'étirer mes parties perdantes jusqu'à l'absurde, alors plutôt que de me rendre à l'évidence, je me devais de jouer cette réplique *loser* qui ne retarde l'échéance que de deux coups. **12.Fxd6**



Je me souviens que mon adversaire m'a fixé sans comprendre, un peu excédé de ma lenteur à concéder la défaite. Les Noirs n'ont d'autre choix que de donner leur dame, par exemple 12...Cd7 13.Fb5! De7. Je me suis donc résigné à mettre ma dame en prise, mais peut-être pas tout à fait comme les Blancs l'avaient escompté. **12...Dxd6!!!!** Ouille à la 4^e puissance !



C'est alors que le voile se déchira et que la vérité apparut au grand jour à mon adversaire complètement sonné. Se rendant compte que poursuivre le jeu avec deux pièces en moins n'aurait aucun sens après 13.exd6 Fxg7, il tendit gentiment la main en guise de reddition. **0-1**

Appel à nos bons lecteurs

Je ne suis sûrement pas le seul amateur à avoir joué des miniatures inspirantes pas trop connues de la théorie officielle. Si c'est votre cas, pourquoi ne pas envoyer une partie au *Coin de l'Amateur* pour publication et analyse ? Sinon, vous risquez simplement d'en subir d'autres parmi les miennes. ☺

<mailto:info@fgechecs.qc.ca> ■



LE CHAMPIONNAT OUVERT DU QUÉBEC
ÉDITION 2020 - DU 25 AU 31 JUILLET

Le COOQ 

L'avenir appartient à ceux qui se lèvent tôt.

10000\$ en bourses¹ **9 rondes pour toutes les sections** **Tournoi à norme MI**



On s'informe, on s'inscrit et on paie via le lien
vers notre site web ici-bas.



W : <https://www.ovationechiqueenne.com> --- C : ovationechiqueenne@gmail.com --- T : 450.955.1092

Chronique du passé

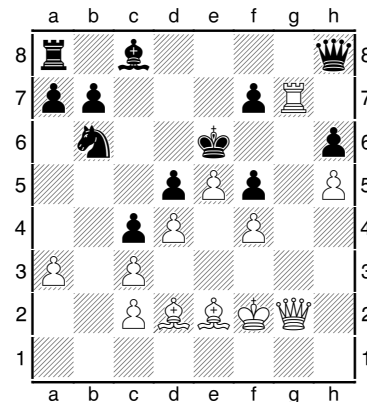
La dame se sacrifie quand même !!

par Frits van Seters

NDLR Le maître néerlandais Frits van Seters, décédé en 1976, est l'auteur bien connu du *Guide Marabout des échecs* et des *Olympiades d'échecs 1927-1974*. L'analyse suivante est tirée de sa 512^e chronique échiquéenne parue en 1958 dans le quotidien belge *Soir*.

Jean Verheyen – Schmitz
Belgique, 1958

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cc3 Fb4 4.Fd3 c5 5.a3 Fxc3+ 6.bxc3 c4? Ce coup constitue une grave erreur stratégique. Les Noirs doivent en effet concentrer leurs efforts sur l'affaiblissement du centre blanc par l'attaque du point d4. **7.Fe2 Ce7 8.e5 0-0 9.f4 Cf5 10.Cf3 Cd7 11.g4!** Débarrassé de tout souci au centre, les Blancs peuvent tranquillement entamer l'offensive sur l'aile-roi. **11...Ch4 12.g5 Cf5 13.h4 h6** Une faute qui facilite la tâche de l'adversaire en affaiblissant la défense du roi noir. Mais comment pourrait-on réussir une belle partie si l'adversaire ne commettait pas des fautes de ce genre ? **14.Rf2 Rh7 15.gxh6 gxh6 16.Th3 Tg8 17.Dh1 Rg7 18.Fd2 Rf8 19.h5 Re7** Le roi fuit du côté où se prépare la bagarre... et les Noirs oublient de développer leurs pièces. **20.Tg1 Cb6 21.Ch4 Df8 22.Cxf5+ exf5 23.Txg8 Dxc8 24.Tg3 Dh8 25.Dg2 Re6 26.Tg8 Dh7 27.Tg7 Dh8**



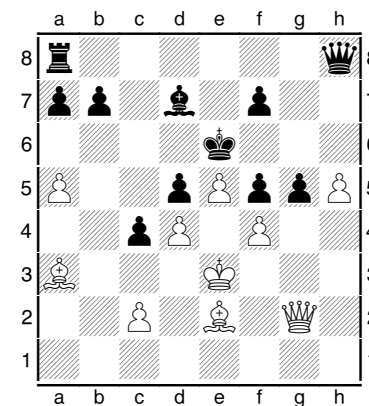
28.a4!! Ici commence une manœuvre très originale d'encerclement du roi noir : le fou d2 va se poster en a3 pour contrôler les cases d6 et e7. **28...Fd7** Remarquons que **28...Cxa4** conduirait à une perte rapide après **29.Fxc4!! dxc4 30.d5+ Re7 31.Dg6!**. **29.a5 Ca4 30.Fc1! Cxc3 31.Fa3** Et voilà le fou installé à son poste de combat. Son efficacité est prouvée à suffisance par la terrible menace dont disposent les Blancs : **32.Dg6+! fxc6 33.Te7 mat**. **31...Ce4+** Les Noirs entreprennent de parer la menace précitée par une manœuvre assez originale dont l'astuce apparaît au coup suivant. En outre, ils donnent aux Blancs l'occasion de placer un coup assez extraordinaire : **32.Dxe4!!??**.

32.Re3! Le pion d4 doit être défendu pour que la combinaison finale soit correcte. Après **32.Dxe4!!**, le mat est imparable après **32...fxe4 (32...dxe4 33.Fxc4 mat) 33.Fg4+ f5 34.Te7 mat**. Hélas ! Ce splendide sacrifice de dame serait simplement réfuté par **32...Dxg7**. Ce n'est d'ailleurs que partie remise... pendant deux coups. **32...Cg5** Et voici l'astucieuse défense des

Noirs : l'accès de la case g6 est coupé et **33.fxc6** serait suivi de **33...Dxg7**.

[NDLR Le spectaculaire **34.Dxd5+!??** mène seulement à la nulle : **34...Rxd5 35.Ff3+ Re6 36.d5+ Rxe5 37.Fb2+ Rd6 38.Fxg7 hxg5 39.Rd4 Fa4 40.h6 Fxc2 41.h7 g4 42.Fg2 b5 43.axb6 axb6 44.h8=D Txh8 45.Fxh8 b5 46.Fe5+ Rd7 47.d6 f6 48.Ff4 Fe4 49.Fxe4 fxe4 50.Rxe4 b4 etc.**]

Mais les Blancs ont une splendide combinaison en réserve. **33.Txg5 hxg5**



34.Dxd5+!! La dame se sacrifie quand même !! Et avec quel saisissant effet !! **34...Rxd5 35.Ff3+ Re6 36.d5 mat**

Le tableau final est d'autant plus extraordinaire que le roi noir est partiellement maté par ses propres pièces qui lui coupent la fuite vers les cases d7, f7 et f5. Nous espérons que les amateurs puiseront dans cette belle partie l'espoir d'égaliser un jour les maîtres dans la source inépuisable de combinaisons que leur offre le jeu d'échecs. ■

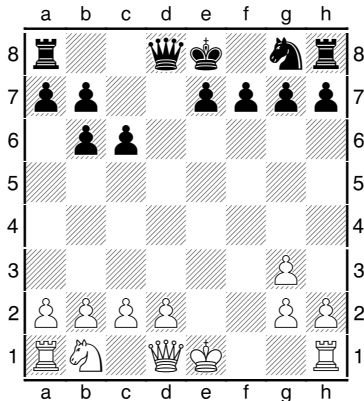
Énigme du grand Sherlock Holmes

Le pion récalcitrant

NDLR Cet article est une adaptation libre d'Échec+ d'un court extrait d'un ouvrage du mathématicien Raymond Smullyan, basé sur les célèbres personnages du romancier britannique Arthur Ignatius Conan Doyle, pour le plus grand plaisir de nos lecteurs.

Club d'échecs de Canterbury, Angleterre, 19h30. Les parties d'échecs se déroulent à vive allure, mais dans un silence digne d'une église.

Soudain, une clameur émane de l'échiquier central :



« Vous devez jouer votre pion car vous l'avez touché. »



Le Docteur Watson connaissait bien la règle d'or du jeu d'échecs. Exerçant une profession libérale, son intervention n'en n'avait que plus de force. Son adversaire, un certain Woodhouse, constatant que le pion responsable de ce tumulte avait, en fait, malencontreusement culbuté sur le plancher du vénérable club, rétorqua :

« Comment puis-je déterminer où le pion devrait se rendre alors que je ne sais d'où il vient ? »

Ernest Woodhouse paraissait plus vieux qu'il ne l'était en réalité ; tout le monde l'aimait dans le club pour la bonté de son cœur et son aimable caractère, mais en aucun temps il n'avait brillé par son esprit.

John Watson, de son côté, n'était pas sûr non plus de l'endroit où il fallait replacer le pion :

« Je me rappelle seulement que le pion se trouve quelque part sur la colonne « f ». »

Il faut dire que le bon vieux docteur en était à son troisième verre de Scotch et ses facultés commençaient à décliner. Par contre, dit-il entre deux lampées de son Macallan 1893 :

« Je connais quelqu'un qui pourrait dénouer cette impasse. C'est le meilleur joueur du Club, mais il préfère scruter les parties des autres plutôt que jouer lui-même. »

Et d'ajouter :

« Son nom est Holmes... Sherlock Holmes ! »

Holmes accepta l'invitation de bon cœur. Une autre position intrigante à disséquer, se dit-il. Déjà au fait de la problématique, il s'enquit :

« Je me demande si on peut déduire sur quelle case devait se trouver ce pion déserteur. »

... pion qu'il tenait de la main gauche, la droite étant occupée par sa célèbre pipe.

« D'abord, je dois dire que cette position me paraît un tantinet étrange, mais, en même temps, c'est un facteur aidant. »

« Il est clair que le Fou-dame blanc et son rival le Fou-roi noir ont été capturés sur leur case d'origine respective. Cela signifie que les captures en b6 et c6 concernent le Cavalier blanc manquant et le Fou-roi blanc ».

« Dans la même veine, on peut dire que le pion blanc situé en g3 a forcément capturé le Cavalier noir disparu et que le pion qui a culbuté a inmanquablement capturé le Fou-dame noir sur une case qui reste à déterminer ».

« Vous me suivez toujours ? »

Les deux adversaires avaient pris congé de leur Scotch pour mieux suivre le raisonnement du célèbre détective.

« Il me paraît évident que le Fou-dame noir a pris part à la partie seulement après la capture en c6. Ainsi, le Fou-roi blanc fut capturé avant le Fou-dame noir. »

« Maintenant, mes amis, vous me dites que le pion tombeur doit être quelque part sur la colonne « f ». »

« Cette information est importante car il aurait aussi très bien pu se trouver sur la colonne « d ». Mais il reste qu'il provient obligatoirement de la case e2. Il a joué bien évidemment avant que le Fou-roi blanc n'entre en jeu et ne se fasse capturer en c6. Ce pion n'a rien capturé en f3 parce que le Fou-dame noir n'avait pas encore joué, comme nous venons de le démontrer. »

Watson et Woodhouse hochaient de la tête en signe d'approbation, mais espéraient une conclusion rapide car ils voulaient reprendre la partie avant que ne sonne minuit. Ils furent comblés car Holmes prononça le verdict:

« La seule issue logique est la suivante : le pion-roi blanc a joué jusqu'en e4 pour ensuite capturer le Fou-dame noir en f5, puis a culbuté hors de l'échiquier. Il doit donc y réapparaître en f5 et jouer en f6 selon la règle mentionnée pertinemment par mon collègue Watson ».

Résumons : Pion blanc de e2 à e4 / ensuite le Fou-roi blanc joue jusqu'à sa capture en c6 / puis le Fou-dame noir se fait capturer en f5. CQFD.

Sur quoi un habitué du club mieux connu sous le nom de Professeur Moriarty produisit l'équivalent d'un coup de tonnerre dans un ciel serein :

« Cher pseudo détective, je vous ai laissé débiter vos balivernes pour mieux vous laisser vous caler. Mais j'ai bien vu quelle case occupait le pion avant sa chute, et ce n'était pas f5 ! »
— Ah mais, où était-il alors ?, répliqua Holmes, avant de rougir violemment et s'enfuir à toutes jambes. On ne le revit jamais plus à Canterbury. ■

Fine pointe de la technologie échiquéenne Carbone vs Silicium* : guerre ultime entre le cerveau humain et l'ordinateur

par Joy Tomeh

NDLR Ceci est le deuxième volet d'une série de quatre d'un article commencé au numéro 255.

2. L'ordinateur hallucine-t-il parfois ? C'est ce qu'on appelle un piège numérique!

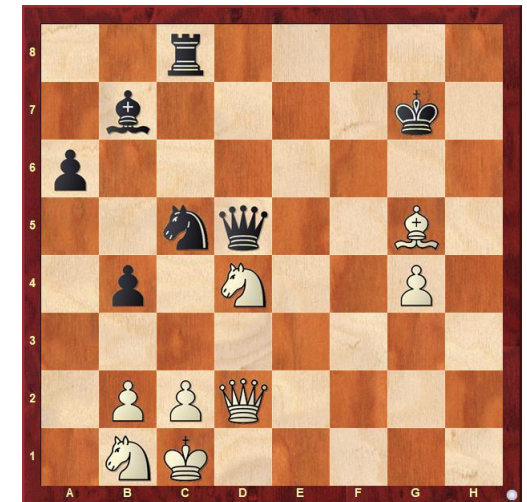
Ce n'est un secret pour personne que tous les meilleurs joueurs d'échecs – sans exception – utilisent les modules d'analyse les plus puissants pour rendre leur répertoire le plus précis possible, mais cette approche doit être interactive, ou sinon les choses risquent de très mal tourner ! Et pourquoi donc ? Il suffit de consulter l'histoire échiquéenne à ce sujet !

Commençons par faire un tour en Espagne en 1999, et plus particulièrement à la 10^e ronde du célèbre tournoi de Linares dans sa 16^e édition : Anand tremblait littéralement de trouille face à Kasparov, qui avait eu largement le dessus lors de leurs affrontements antérieurs. De plus, l'année 1999 était clairement celle de Kasparov. Il venait de remporter le prestigieux tournoi de Wijk aan Zee il y a moins de deux mois en établissant un nouveau record de +7, en jouant une partie immortelle contre Topalov et en battant tous les records de cote précédents, y compris le sien,

pour atteindre des sommets sans précédent qu'aucun humain n'avait franchi auparavant. Et pour aggraver les choses pour Anand, Kasparov – célèbre pour ses préparations légendaires – a commencé la partie comme l'Orient Express, déboulant ses coups avec confiance !

**Viswanathan Anand (2781) – Garry Kasparov (2812)
Linares, 5 mars 1999, 10^e ronde**

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 a6 6.f3 e6 7.Fe3 b5 8.g4 h6 9.Dd2 Cbd7 10.0–0–0 Fb7 11.h4 b4 12.Cb1 d5 13.Fh3 g5 14.hxg5 hxg5 15.exd5 Cxd5 16.Fxg5 Db6 17.Fg2 Txh1 18.Fxh1 Tc8 19.Te1 Da5 20.f4 Dxa2 21.f5 Cc5 22.fxe6 Fg7 23.exf7+ Rxf7 24.Fxd5+ Dxd5 25.Te7+ Rg8 26.Txg7+ Rxd7



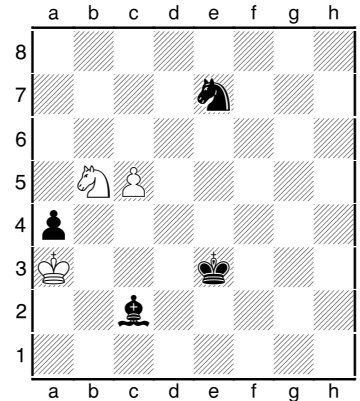
Bien que cette partie hyper-complexe soit déjà rendue au 27^e coup, Kasparov jouait toujours à la vitesse grand V, ce qui confirme qu'il n'avait pas quitté sa préparation d'ouverture. Mais

c'est à ce moment précis qu'Anand, en considérable zeitnot, a trouvé un coup vraiment brillant. **27.Cc3!!** 27.Cf5+? tout de suite ne marchait pas : 27... Dxf5! 28.gxf5 Cb3+. Mais 27.Cc3!! n'avait pas été envisagé par Kasparov, qui s'est calé dans sa chaise et noyé dans ses pensées.

Oui ... il y avait un méchant trou dans la préparation du champion ! Le problème de ce coup n'est pas qu'il sauve la partie et suffit pour faire nulle, loin de là ! Mais si l'évaluation de la position prévoit toujours une victoire pour les Noirs, ce coup inattendu a amené la partie dans un type de positions où les machines pensent que la victoire est élémentaire, alors qu'en réalité les bons coups sont assez difficiles à trouver pour de simples humains.

Kasparov – qui est tombé sans le vouloir dans un piège numérique – n'a pas envisagé ce coup parce que sa machine lui serinait que les Blancs n'avaient aucune chance... une évaluation valable que si les Noirs sont un module d'analyse équipé des bases Nalimov pour les finales de 6 pièces ou moins. Anand a pratiquement sauvé la partie, atteignant une position nulle très simple avant de s'effondrer en gaffant au 47^e coup !

27...bxc3 28.Cf5+ Rf7 29.Dxd5+ Fxd5 30.Cd6+ Rg6 31.Cxc8 Rxc5 32.Cb6 Fe6 33.bxc3 Rxc4 34.Rb2 Rf4 35.Ra3 a5 36.Ca4 Ce4 37.Cb2 Cxc3 38.Cd3+ Re3 39.Cc5 Ff5 40.Rb2 Cd5 41.Cb7 a4 42.c4 Cb6 43.Cd6 Fd3 44.c5 Cd5 45.Ra3 Fc2 46.Cb5 Ce7



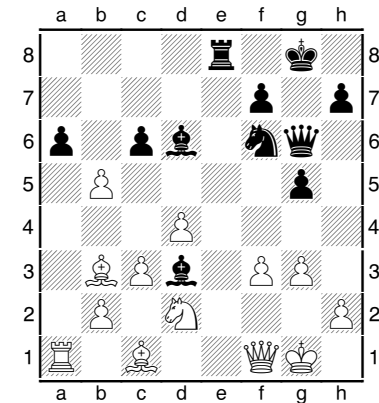
47.Ca7?? 47.Cc3! Rd4 48.Cxa4 fait évidemment nulle. **47...Rd4 48.c6 Cd5 49.Cb5+ Rc5 50.c7 Ff5 0-1** Anand devait compter sur 51.Rxa4, mais il y a 51...Cb6+.

Passons en 2004 lors de la 8^e partie du championnat du monde entre Vladimir Kramnik et Peter Leko, qui fut l'une des plus belles rencontres de cette année-là. Certains observateurs estimaient que le match n'était que le reflet d'une profonde préparation à domicile ! En effet, chaque partie suivait réellement les préparatifs d'ouverture d'un des deux joueurs ! Leko avait tout un défi à relever, face à la personne qui a vaincu le légendaire Garry Kasparov en utilisant la propre arme de ce dernier – la préparation d'ouverture –, ce qui a forcé l'ancien champion du monde à admettre : « Je ne me suis pas fait massacrer sur l'échiquier, mais j'étais bien trop préparé ! 98% de mes ouvertures n'ont jamais pu servir ! ».

Dans la partie qui suit, Leko sera bientôt laissé à lui-même face à la préparation massive de Kramnik.

Vladimir Kramnik (2770) – Peter Leko (2741)
Ch. du monde, Brissago, 7 oct. 2004, 8^e partie

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Fb5 a6 4.Fa4 Cf6 5.0-0 Fe7 6.Te1 b5 7.Fb3 0-0 8.c3 d5 9.exd5 Cxd5 10.Cxe5 Cxe5 11.Txe5 c6 12.d4 Fd6 13.Te1 Dh4 14.g3 Dh3 15.Te4 g5 16.Df1 Dh5 17.Cd2 Ff5 18.f3 Cf6 19.Te1 Tae8 20.Txe8 Txe8 21.a4 Dg6 22.axb5 Fd3



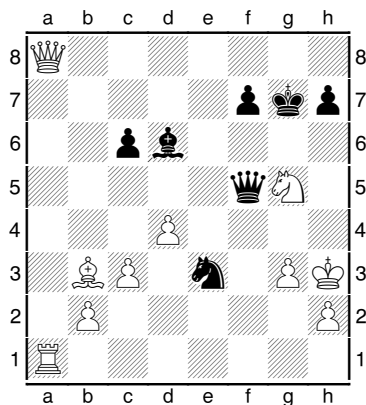
La partie a suivi une variante hyper-analysée du gambit Marshall. Ici, Kramnik a préparé à domicile un nouveau coup.

23.Df2?? Te2 Si vous consultez votre ordi, il y a de fortes chances qu'il vous dise que les Blancs conservent un léger avantage après 23...axb5 24.Fd1. Mais le coup de Leko est dévastateur. **24.Dxe2 Fxe2 25.bxa6**

Bien entendu, les Blancs avaient préparé tout ceci en considérant que leur pion passé leur accordait un avantage suffisant pour gagner, mais Leko, malgré son manque chronique de temps, trouva sur l'échiquier une réplique fabuleuse qui a échappé à Kramnik et ses logiciels d'analyse.



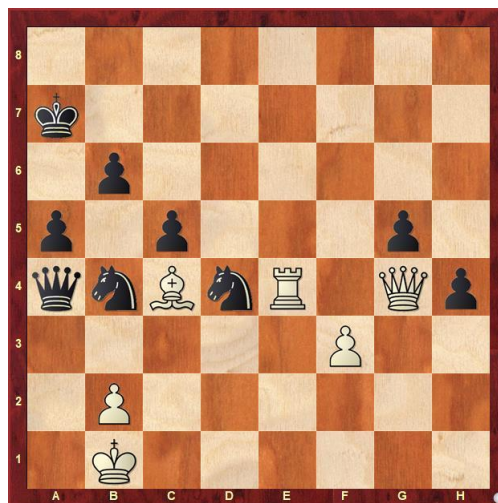
25...Dd3!! 26.Rf2 La plus jolie variante se produit si les Blancs décident de damer leur pion coûte que coûte : 26.a7 De3+ 27.Rg2 Fxf3+ 28.Cxf3 De2+ 29.Rg1 Cg4 30.a8=D+ Rg7 31.Fe3 Dxe3+ 32.Rg2 Df2+ 33.Rh3 Ce3 34.Cxg5 Df5+. Les Blancs ont une tour de plus, mais leur roi est sur le point de se faire mater (*diagramme*).



De retour à la partie : **26...Fxf3!! 27.Cxf3 Ce4+ 28.Re1 Cxc3!! 29.bxc3 Dxc3+ 30.Rf2 Dxa1 31.a7**

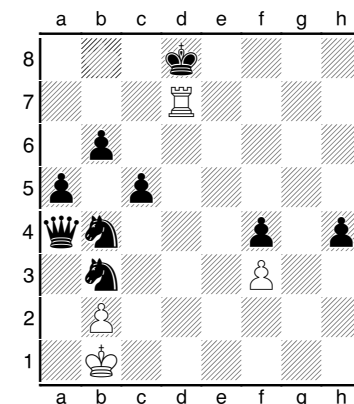
h6 32.h4 g4 0–1 Aussi étonnant que cela puisse paraître, Leko est parvenu à trouver une faille dans la préparation de Kramnik et ses sbires lunatiques, et il l'a fait sans aide extérieure devant l'échiquier lors d'un championnat du monde ! Cet incident a été causé par le fait que Kramnik a omis de vérifier lui-même la conclusion de l'ordinateur... ou peut-être ne l'a-t-il pas laissé tourner assez longtemps ? Encore une victime du piège numérique !

Shredder – Gull
TCEC saison 4, étape 2b
25 mars 2013, 14^e partie



Passons à quelques exemples de parties entre ordinateurs. Dans le TCEC (*Top Chess Engine Championship*), le tournoi informatique d'échecs le plus respecté où les dernières versions des modules d'analyse les plus puissants se battent en profitant d'un *hardware* inimaginable, une partie de la saison 4 a attiré l'attention, étant décrite à maintes reprises sur

Internet comme un « *incroyable sauvetage* » de Shredder ! Shredder avait été jusque-là couronné pas moins de 14 fois champion du monde dans diverses catégories, et Gull était déjà coté à 3100, et même considéré à un certain moment comme le 3^e module d'analyse le plus fort au monde. Leur partie a atteint la position du diagramme précédent après 44 coups : **45.Te7+ Rb8 46.Fb3 Cxb3 47.Df4+! gxf4 48.Tb7+! Rc8 48...Rxb7 pat. 49.Tc7+ Rd8 50.Td7+**



50... Re8 Même 50...Dxd7 fait pat ! **51.Te7+ Rf8 52.Tf7+ Rg8 ½-½** Considérer cette magnifique conclusion comme un « *incroyable sauvetage* » était basé sur les évaluations des deux modules, qui accordaient encore un avantage significatif aux Noirs au 40^e coup (–1,43 pour Gull et –1,22 pour Shredder), avantage qui a soudainement fondu à 0,00 lors de la découverte inopinée trois coups plus tard du réseau de la combinaison de pat.

Cet exemple crucial illustre le fonctionnement des modules d'analyse : s'ils évaluent une position future comme « *décisive* », ils

essaieront à tout prix de l'atteindre, mais sans jamais remettre en question l'évaluation « *décisive* » qui risque pourtant de s'avérer erronée à la fin de la variante, ce qui mène à un changement dramatique dans l'évaluation numérique... alors qu'il est trop tard ! Vous ne serez pas heureux de découvrir que votre variante préparée qui devait vous accorder un avantage durable de 1,5 ne mène en réalité qu'à une partie nulle. Voilà pourquoi l'analyse avec des modules doit toujours être interactive !

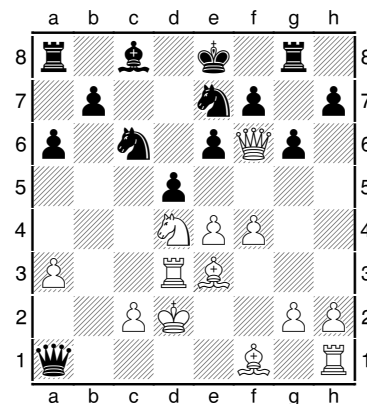
Passons maintenant à d'autres fascinants exemples mettant en vedette les trois meilleurs modules actuels : Stockfish, LC0 et Komodo !

Deep Junior 13.3 x6 – Komodo 1176.00 x6
TEST-PC, cadence 1h/mat, 17 mars 2014

1.e4 c5 2.Cf3 e6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cc6 5.Cc3 Dc7 6.Fe3 a6 7.f4 Fb4 8.Dg4 g6 9.Dh4



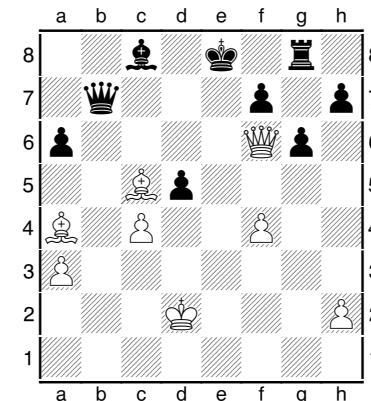
Pourriez-vous imaginer que Komodo, multiple champion du monde et triple vainqueur du TCEC, puisse perdre une partie en à peine 18 coups, victime d'un « *piège numérique* » ?! Cela s'est pourtant produit, alors que Komodo était considéré comme le meilleur module d'analyse au monde. Il est tout simplement tombé volontairement dans le piège tactique tendu par l'hyper-agressif Deep Junior ! **9...Da5? 10.0–0–0! Fxc3 11.bxc3 Dxc3?? 12.Td3! Da1+ 13.Rd2 Cge7 14.Df6 Tg8 15.a3 d5**



16.Fe2!! Le coup raté par Komodo. **16...Db2** Simple aperçu de ce qui pourrait arriver après **16...Dxh1 17.Cxc6** :

A) **17...Cxc6 18.Fc5 Dxc2 19.exd5 exd5 20.Te3+ De4 21.Txe4+ dxe4 22.Fc4 Fe6 23.Fxe6 fxe6 24.Dxe6+ Rd8 25.Fb6 mat**;

B) **17...bxc6 18.Fc5 Ta7 19.Fxa7 dxe4 20.Fc5 e3+ 21.Fxe3 Dxc2 22.c4 c5 (22...Fd7 23.Fc5 Cc8 24.Tb3 a5 25.Tb8 a4 26.De7 mat) 23.Fxc5 Db7 24.Fd1 Cd5 25.Txd5 exd5 26.Fa4+ (voir la position du prochain diagramme).**



De retour à la partie : **17.Tb3 Dxd4+ 18.Fxd4 1–0**

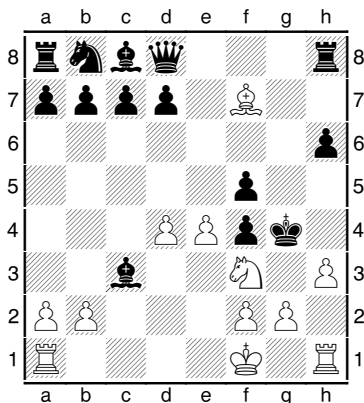
Autre exemple similaire :

Deep Fritz 14 – Wasp 3.0
Cadence 40/40, 27 juillet 2018

1.d4 f5 2.Fg5 h6 3.Fh4 Cf6 4.Fxf6 exf6 5.Ch3 g6 6.Cf4 Rf7 7.e3



7...Fd6?? 8.Fc4+! Rg7 9.Cxg6 Rxxg6 10.Dh5+!! Rxh5 11.Ff7+ Rh4 12.Cd2 Fb4 13.c3 f4 14.Cf3+ Rg4 15.e4 Fxc3+ 16.Rf1 f5 17.h3 mat



Bref, les Noirs doivent à tout prix éviter le très mauvais coup 7...Fd6?? (un autre piège numérique) s'ils veulent poursuivre le combat, mais les meilleurs modules d'analyse peuvent-ils accomplir cette tâche simple qui fait partie de toute préparation d'ouverture ?!. On pourrait penser qu'un tel sort ne pourrait jamais arriver à un monstre tactique comme Stockfish, mais l'image suivante prouve à quel point cette affirmation est pour le moins optimiste :

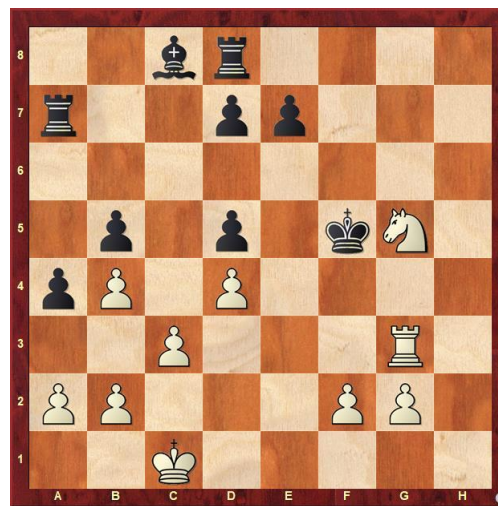


Après plus d'une heure, Stockfish 11 suggère toujours le catastrophique 7...Fd6 pour les Noirs, se piégeant lui-même ! LCO et Leela ne font pas mieux ! Ainsi, les modules d'analyse les plus puissants de la planète conseillent aux

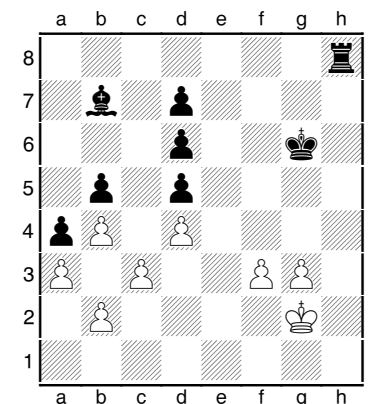
Noirs d'entrer dans le piège numérique, ce qui entraîne une défaite expéditive !

Et si nous demandions à Stockfish de trouver un mat forcé ? Un module de la trempe de Stockfish devrait pouvoir le faire en un instant ? Eh bien non ! Il indiquera une évaluation proche de l'égalité pendant plus de 9 minutes sur un ordinateur à 12 processeurs avant de comprendre que cette position d'ouverture simple mène à un mat forcé ! Étrange, mais vrai.

Dans notre dernier exemple, nous donnerons aux modules les plus puissants du monde la possibilité d'analyser toute une nuit ! Dans la position suivante, les Blancs peuvent faire nulle malgré leur énorme désavantage matériel en suivant un plan tout simple : échanger la tour active noire, emmurer le fou et empêcher l'autre tour et le roi de pénétrer ! Cela peut être accompli de la façon suivante :



1.Cf7 Te8 1...Tf8 2.Tf3+ Rg6 3.Ce5+ Rg7 4.Tg3+ Rh8 5.Th3+ etc. Échec perpétuel ! 2.Cd6+!! exd6 3.Tf3+ Rg6 4.Tg3+ Rf7 5.Tf3+ Re7 6.Te3+ Rd8 7.Txe8+ Rxe8 8.a3!! Fb7 9.Rd2 Ta8 10.Re2 Rf7 11.Rf1 Th8 12.Rg1 Te8 13.Rf1 Te4 14.g3 Rg6 15.f3 Te3 16.Rf2 Te8 17.Rf1 Th8 18.Rg2 ½–½ Les Blancs ont établi une forteresse que la tour n'arrivera jamais à percer.



Qu'en pensent Leela, LCO et Stockfish 11 ? Après environ 8 heures d'analyse, aucun n'a la moindre idée de ce qu'ils devraient faire, car ils évaluent incorrectement la position (-6 à -7). Autrement dit, les Blancs perdent forcément !

Tous ces exemples montrent bien que les êtres de silicone peuvent faire des erreurs comme tout le monde, et donc que leurs analyses doivent être traitées avec prudence. En fait, si la capacité de planification des meilleurs joueurs d'échecs coopérait avec l'énorme puissance mathématique de la machine, cela devrait permettre d'obtenir une force d'échecs remarquable, mais comment le faire au mieux ? Ceci est un autre sujet, pour un autre jour ! ■

Roquer dans la Sicilienne

Bonne idée ou pas ?

par Richard Bérubé, maître FIDE

Malgré l'évolution importante dans la compréhension du jeu positionnel au cours du siècle dernier, il reste que le mat est toujours le but recherché dans une partie d'échecs. Les amateurs affectionnent particulièrement les attaques de mat contre le Roi adverse. Cette thématique est usuellement divisée en deux catégories selon l'emplacement des Rois des deux camps. La position des Rois détermine essentiellement les particularités et les conditions d'une attaque sur le Roi.

La première catégorie a trait aux situations où un Roi se retrouve coincé au centre, bien malgré lui. Dans de tel cas, l'élément clé est la rapidité de l'attaque afin de tirer avantage de facteurs existant habituellement sur une base éphémère. Si le défenseur peut obtenir un moment de répit, il sera généralement en mesure d'effectuer le roque et de permettre ainsi à son Roi d'acquiescer une certaine sécurité. C'est pourquoi l'attaquant doit agir rapidement et énergiquement. L'autre facteur important est la capacité de l'attaquant à ouvrir des lignes au centre. Cela implique généralement un ou plusieurs sacrifices.

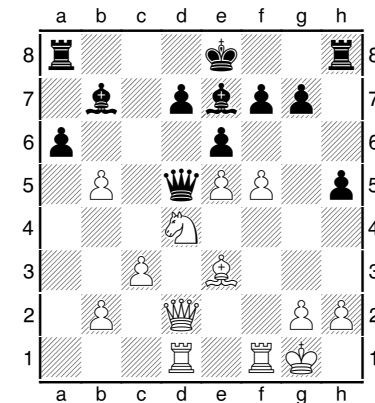
Ne pas être en mesure de roquer ou négliger de le faire est une situation qui se produit plus souvent qu'on le pense. Même dans une partie par correspondance, avec un temps de réflexion presque illimité et la chance de consulter des livres, il arrive que des joueurs négligent de roquer en temps opportun.

La partie suivante a été jouée avant l'ère des ordinateurs, mais le fait qu'elle l'ait été par correspondance devrait avoir limité les erreurs flagrantes. Avec les Noirs, Tompa a passé trop de temps à élaborer de savantes manœuvres à l'aile-dame, une caractéristique de la variante Taimanov de la Sicilienne. Son Roi s'est fait surprendre au centre. Jonathan Penrose, champion anglais à dix reprises, s'est consacré au jeu par correspondance dans les années 1970 et devint rapidement un expert en la matière.

Jonathan Penrose – Janos Tompa
8^e olympiade par correspondance, 1978

1.e4 c5 2.Cf3 e6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 a6 5.Cc3 Dc7 6.Fd3 Cc6 7.Fe3 Cf6 Les Noirs peuvent aussi poursuivre leur action à l'ouest par 7...b5, par exemple 8.Cxc6 Dxc6 9.0-0 Fb7 10.a3 Ce7 11.Dg4 Cg6 12.f4 Fc5 comme dans une partie Minic-Taimanov, Interzonal de Palma de Majorque, 1970. **8.0-0** Après 8.De2 Fd6 9.g3 Fe5, les Noirs font pression rapidement. **8...Ce5** La manœuvre de simplification 8...Cxd4 9.Fxd4 Fc5 10.Fxf6 gxf6 a été déconsidérée ces derniers temps à cause de 11.Dg4. **9.Fe2** Timide; 9.h3 est plus usuel pour préparer 10.f4. L'échange en d3 favorise les Blancs, car ils sont plus aptes, dans la nouvelle disposition, à tirer parti de l'ouverture de la colonne « c ». **9...b5 9...Fc5 10.f4. 10.f4 Cc4 11.Fxc4 Dxc4 12.e5 Cd5 13.Cxd5 Dxd5 14.De2!** Penrose est en terrain connu. Il a déjà obtenu cette position dans une partie contre Najdorf à Palma en 1969. Cette partie s'était poursuivie par 14.Dg4!? Fb7 15.Tad1 De4 16.Dg3 Fe7 17.f5 Fh4! 18.Dh3 Dxe5 19.Ff4 De4 20.Fd6 Ff6 21.Cb3 Tc8 22.c3 Dh4

23.Dxh4 Fxh4 24.Cc5 Fc6 25.Cxa6 Fd8 26.Cb4 f6 27.Tfe1 e5 Les Noirs ont obtenu une bonne position. Il est probable que Tompa connaissait cette partie. **14...Fb7 15.Tad1 De4** Suit les pas de Najdorf. Penrose mentionne 15...Tc8 16.Df2 Fc5 comme autre possibilité. Capturer le pion en a2 est trop risqué à cause de f4-f5. **16.Df2 Fe7** Évidemment, Tompa a anticipé le prochain coup des Blancs. Mais il n'est pas facile de trouver le meilleur antidote. Les Blancs menaçaient de jouer Td1-e1. **17.f5!** 17.Tde1 se bute à 17...Fh4. **17...Fh4** Les Noirs ont plus ou moins le choix. La pression sur la colonne « f » devient embarrassante. **18.Dd2** Voilà une grande différence par rapport à la partie Penrose-Najdorf. La Dame blanche en d2 est beaucoup plus active que la Dame en h3 dans la partie en question. Les Blancs menacent même de poursuivre par 19.fxe6 dxe6 20.Cxe6!. **18...Dd5** Les Noirs doivent aussi parer Tf1-f4 et 18...Dxe5 ne fait pas l'affaire : 18...Dxe5 19.fxe6 dxe6 20.Cf3 Fxf3 21.Dd7+ Rf8 22.Txf3 Fe7 23.Fd4 Dg5 24.Dxe6. **19.c3 h5 20.a4 Fe7 20...bxa4 21.c4 Dxe5 22.fxe6 dxe6 23.Cf3. 21.axb5**

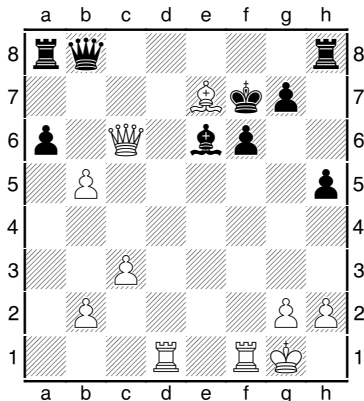


21...Dxe5? Le point de non-retour. Les Noirs manifestent un premier signe d'impatience et cela leur coûte la partie. Il fallait se résoudre à jouer 21...axb5 22.fxe6 fxe6 (22...dxe6 23.Df2 0-0 24.Cf5) 23.Cf5 Ff8. **22.Cc6!** Le coup qui a probablement échappé aux Noirs, ou peut-être l'ont-ils sous-estimé. **22...dxc6** Autres possibilités :

A) 22...Dc7 23.Cxe7 Rxe7 24.f6+ gxf6 25.Df2 f5 26.Ff4 Dc8 27.Dh4+ Re8 28.Fd6 Dd8 29.Dg3. Penrose jouit d'une initiative soutenue sur les cases noires;

B) 22...Fxc6 23.bxc6 0-0 24.cxd7.

23.Dd7+ Rf8 24.Fd4 Fc8 La Dame noire n'a pas de cases : 24...Dxb5 25.fxe6 f6 26.Fxf6 gxf6 27.Txf6+ Rg8 28.Dxe7. **25.Dxc6 Db8 26.fxe6 f6 27.Fc5** L'attaque continue sans réserve. **27...Fxe6 27...Fxc5+ 28.Dxc5+ Re8 29.Dc6+ Re7 30.Td7+ 28.Fxe7+ Rf7 28...Rxe7 29.Tfe1 Dc8 30.Txe6+ Dxe6 31.Db7+ Rf8 32.Dxa8+ De8.**



33.Td8. **29.Fxf6!** Conclut avec une autre combinaison. **29...gxf6 30.Td7+ 1-0 30...Fxd7 31.Dxf6+ Re8 32.Te1+.**

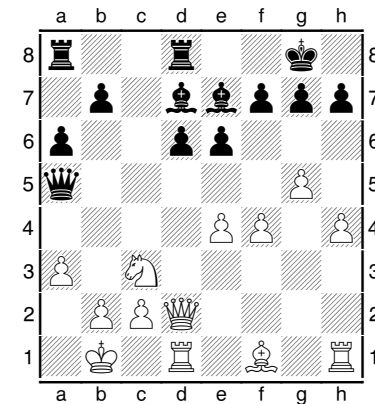
Les positions avec roque sur ailes opposées dans la Sicilienne donnent habituellement lieu à des attaques sous forme de marée de pions avançant lentement mais sûrement vers le Roi adverse. Il s'agit bien souvent de la principale façon de mener l'attaque dans ces circonstances. La Sicilienne contient une panoplie d'exemples de ce genre.

Dans la prochaine partie, les Blancs déclenchent une attaque beaucoup plus rapide, surtout parce que les Noirs ont choisi une variante qui voit leur Dame bloquée ses propres pions. Il faut noter, particulièrement, la position après le 20^e coup où les pions blancs se lancent à l'assaut de la barricade noire de façon tout à fait typique.

*Jan Timman (2650) – Marcel Sisniega (2470)
Interzonal de Taxco, 24 juin 1985, 11^e ronde*

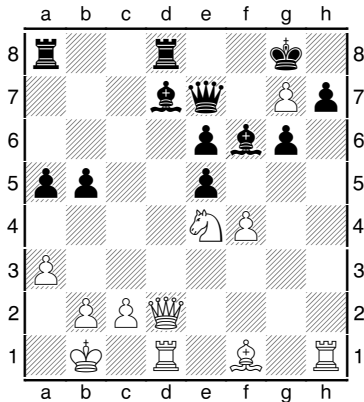
1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 a6 6.Fg5 e6 7.f4 Db6 8.a3 Une suite modeste qui a l'avantage d'éviter une masse énorme de théorie de la variante du pion empoisonné. **8...Cc6** Le pion b2 est tabou à cause de 8...Dxb2 9.Ca4 qui piège la Dame. 9...Db4+. **9.Cb3** Si les Blancs avaient joué de cette façon au coup précédent (8.Cb3), les Noirs n'auraient pas eu besoin de jouer 8...Cc6 pour déloger ce Cavalier centralisé. Ils auraient pu opter pour 8...Cbd7. **9...Fe7 10.Dd2 10.Df3** est la procédure habituelle dans la variante Najdorf. Dans une partie Murey-Ftacnik, la suite fut 10...h6 11.Fh4 g5 12.Ff2 Dc7 13.g3 b5 14.0-0-0 Fb7 15.Fh3 Tc8 16.The1 Tg8. **10...0-0 11.0-0-0** À bien des égards, l'ouverture a pris l'aspect d'une variante Rauzer avec les coups additionnels a2-a3,

...a7-a6 et f2-f4. Ce facteur semble favoriser les Noirs qui peuvent se servir du pion a3 pour ouvrir la colonne « b ». **11...Td8 12.Fxf6** Un passage intéressant. Les Blancs concèdent la paire de fous pour stimuler leur avalanche de pions. **12...Fxf6 13.g4 Fd7** Un coup de développement simple. Autre possibilité raisonnable : 13...Ca5 14.Cxa5 Dxa5 15.g5 Fxc3 16.Dxc3 Dxc3 17.bxc3 b5 18.e5 Fb7 19.Tg1. **14.g5 Fe7 15.h4 Ca5 16.Cxa5 Dxa5 17.Rb1**



17...Dc5 Une action responsable. Les Noirs se prémunissent contre la possibilité Cc3-d5. Cependant, le plus dynamique 17...Db6 visait le même résultat avec la menace ...d6-d5 en prime. Les Blancs auraient dû alors choisir entre 18.Ra1 et 18.Dd4, mais les Noirs ont une bonne partie dans les deux cas (*paire de Fous en finale*). **18.h5 b5 19.g6 a5** Les Noirs continuent avec leur contre-attaque sans se soucier de l'offensive blanche à l'aile opposée. Mais la suite démontrera que les Blancs arrivent en premier. C'est pourquoi une mesure défensive comme 19...Fe8 était préférable. **20.h6** La méthode la plus directe pour continuer

l'attaque, mais pas forcément la meilleure; 20.Dh2 méritait d'être envisagé. **20...fxg6 21.hxg7 Ff6** 21...b4? était tentant, mais les Blancs gagnent après 22.Cd5! exd5 23.Dh2! h5 24.Txd5 Db6 25.Txh5! Dd4 26.Tf5 Dd1+ (26...Dxg7 27.Fc4+) 27.Ra2 Fe6+ 28.b3. **22.e5!** Un sacrifice de dégagement en faveur du Cavalier. **22...dxe5 23.Ce4 De7**



24.Dxd7!? 24.Dh2 était plus simple, par exemple 24...h5 25.fxe5 Fxg7 26.Fd3 Fe8 27.Tdf1 etc. **24...Txd7 25.Txd7 exf4 26.Fxb5** Rien ne presse. La Dame noire ne peut pas vraiment s'échapper. **26...Tb8 27.a4 h5** Les Blancs gagnent après 27...Rxg7 28.Cxf6 Rxf6 29.Txe7 Rxe7 30.Txh7+. **28.Tg1 Dxd7** Après 28...Rxg7 29.Cxf6 Rxf6 30.Txe7 Rxe7 31.Txg6, les Blancs devraient prévaloir. **29.Txg7+ Rxg7 30.c3** Limite l'activité du Fou. **30...Fe7 31.Fd3 e5** 31...Rh6 ne vaut guère mieux : 32.Cd6! Tg8 (32...Fxd6 33.Txg6+ Rh7 34.Txe6+) 33.Cb7. **32.Rc2** 32.Cd6? est inefficace ici à cause de 32...Td8 33.Txg6+ Rf8 34.Th6 Txd6. **32...Tb6** Le problème des Noirs est qu'ils ne peuvent mettre en branle leur masse de pions. **33.b4!** En

sacrifiant leur pion « b », les Blancs dégagent leur pion « a ». **33...axb4 34.a5 Tb8 35.a6 bxc3?** Une erreur qui précipite la fin. **36.Tb1 Ta8 37.Tb7 Rf8 38.a7 Fd8 39.Fc4 g5 40.Cxg5 Fb6 41.Ch7+ 1-0**

La Sicilienne Najdorf fournit un énorme potentiel d'occasions de prendre l'initiative, peu importe que vous ayez les Blancs ou les Noirs. Les raisons sont multiples, mais l'une d'elles découle de l'existence d'un grand étalage possible de structures de pions. Elles constituent autant d'agencements susceptibles de produire des complications tactiques. La Najdorf a ainsi beaucoup à offrir aux joueurs dont l'ambition sort de l'ordinaire, si on peut s'exprimer ainsi.

C'était évidemment le cas de l'ancien champion du monde Garry Kasparov qui a fait de la Najdorf son ouverture de prédilection. Plus que tout autre joueur de sa génération, Kasparov a su démontrer l'importance de roquer au moment opportun lorsque l'on possède les pièces noires dans la Sicilienne, la Najdorf étant un exemple particulièrement probant.

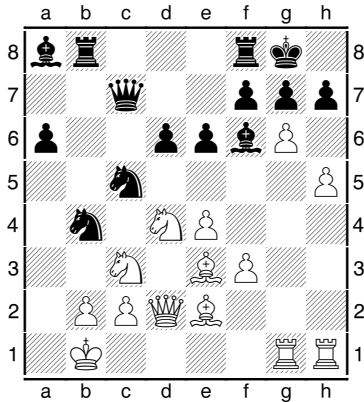
La partie suivante possède trois particularités. Les Blancs font le grand roque relativement tôt et leur Roi semble en sécurité. Les Noirs roquent tardivement et semblent le faire sous le feu de l'ennemi. La partie montrera une fois de plus que les apparences sont trompeuses. La troisième particularité a une touche historique : il s'agit de la dernière victoire de Kasparov dans sa carrière. Le lendemain de cette partie, à la surprise générale, il annonçait sa retraite de la compétition active.

Michael Adams (2741) – Garry Kasparov (2804)
Linares, 8 mars 2005, 12^e ronde

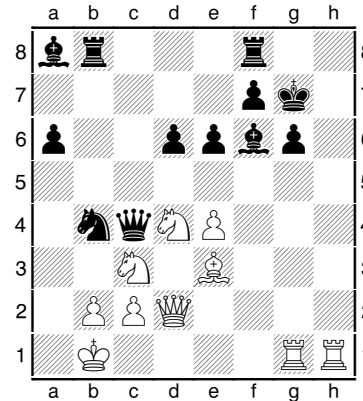
1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 a6 6.Fe3 Ce coup prépare l'attaque anglaise caractérisée par la formation des pions en e4, f3 et g4. **6...e6** Kasparov adopte une formation Scheveningue avec laquelle il a beaucoup d'expérience. L'autre possibilité était 6...e5. **7.Fe2 7.f3** tout de suite est plus logique si le plan des Blancs demeure l'adoption d'une formation anglaise. **7...Dc7 8.Dd2** Il était encore temps pour les Blancs de bifurquer vers la Scheveningue en jouant 8.a4 suivi du petit roque, mais Adams relève le défi d'un combat aigu avec roque à l'aile opposée. **8...b5 9.a3 Fb7 10.f3 Cc6** Une idée relativement nouvelle; 10...Cbd7 est plus courant pour préparer l'avance ...d6-d5.

11.0-0-0 Il aurait probablement été plus sage d'échanger le Cavalier en c6 avant de roquer, pour éviter que ce dernier ne vienne en b4 narguer le Roi blanc. **11...b4 12.axb4 Cxb4 13.g4** La suite 13.Ccb5 Ca2+ (13...axb5?! 14.Dxb4) 14.Rb1 axb5 15.Cxb5 produit un terrain glissant parsemé d'incertitude. **13...Fe7** Les Noirs ne sont pas vraiment prêts à se lancer dans une bataille centrale. Par exemple, 13...d5 14.g5 Cd7 15.exd5 Cxd5 16.Cxd5 Fxd5 17.Ff4 Fd6 18.Fxd6 Dxd6 19.Cf5 accorde l'initiative aux Blancs. **14.g5 Cd7 15.h4 Cc5 16.Rb1 Tb8** Il n'est pas facile de déterminer le meilleur emplacement pour cette Tour (b8 ou c8), mais la perspicacité stratégique de Kasparov lui indique que le point b2 est plus critique que la case c2. **17.h5 0-0!?** Intrépide, mais correct. Le Roi noir semble se

jeter dans la gueule du loup, mais son seuil de résistance est plus important qu'il n'y paraît. **18.g6 Ff6** La clé de la défense. Le Fou défend le point faible g7 tout en projetant son hostilité à travers la longue diagonale jusqu'au roi blanc. **19.Tdg1** La suite la plus naturelle. Les Blancs alignent leur artillerie sur la cible principale comme on le fait dans un stand de tir. Mais ils auraient dû s'en prendre d'abord au Fou adverse en jouant 19.Fg5 de manière à éliminer le seul défenseur du Roi. **19...Fa8** La contre-attaque se met en branle. La pression augmente aussi sur le Roi blanc.



20.Fg5? Si cette idée était la voie à suivre au coup précédent, elle se fait plus le poids ici. Au lieu de masquer la colonne « g », les Blancs pouvaient jouer l'étonnant **20.Fc4!** L'effet est immédiat : la Dame a maintenant le champ libre pour venir appuyer l'attaque en g2 ou h2 et le Fou peut maintenant servir plus adéquatement la défense du Roi. La justification tactique tourne autour de **20...Cxe4 21.fxe4 Dxc4 22.h6 hxe6 23.hxg7 Rxg7**. À présent, comment les Blancs poursuivent-ils l'attaque ?



Par le terriblement cool **24.Tf1!** La Tour vise le seul défenseur du Roi et celui-ci ne peut s'échapper cette fois (24...Fe5 25.Ff4 Fxd4?? 26.Fe5+!). Mais les Noirs ont une solution imaginative : **24...Cxc2!** Ce coup remarquable a sûrement été prévu par Kasparov. L'attaque blanche est chamboulée à la source. Les Blancs ne peuvent laisser le Cavalier agir à sa guise. Il y a trois façons de le capturer et deux causent problème :

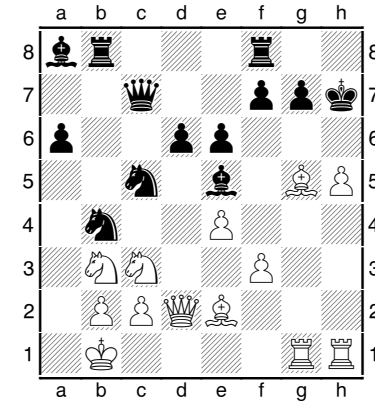
A) 25.Rxc2? 25...Fxe4+ 26.Rc1 Fxh1;

B) 25.Dxc2? Fxd4 26.Fh6+ Rg8 27.Fxf8 Fxc3;

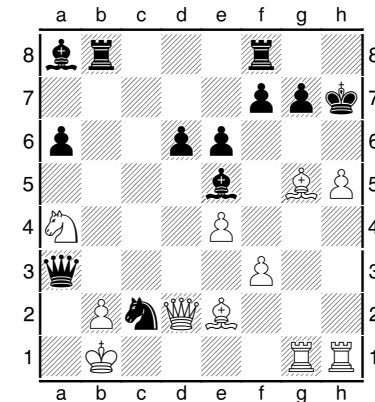
C) **25.Cxc2! Dxc3 26.Fd4!** (menace la dame et Dd2-h6+ suivi du mat) **26...Txb2+!** (et non 26...Fxd4 27.Dh6+!) **27.Ra1!** (27.Rc1 Txc2+ 28.Dxc2 Dxd4) **27...Tb1+** (le seul coup) **28.Rxb1 Tb8+ 29.Rc1 Dxd2+ 30.Rxd2 Fxd4 31.Cxd4 e5 32.Ce2 Fxe4** donne une situation exceptionnelle où les Noirs ont cinq pions pour la Tour.

De retour à la partie : **20...Fe5 21.gxh7+?** Aussi curieux que cela paraisse, ce coup fait perdre rapidement. Il est plus facile pour les Noirs de

défendre le pion g7. Il fallait continuer de harceler le Fou par **21.Ff4. 21...Rxh7 22.Cb3?**



Précipite la fin. La meilleure chance de défense était offerte par **22.Fe3. 22...Cxc2!** Fatidique! Un coup de massue au cœur de la formation blanche. **23.Cxc5 Ca3+ 23...Dxc5** suffit aussi pour gagner, par exemple **24.Rxc2 Txb2+ 25.Rxb2 Tc8 26.Tc1 Db4+ 27.Ra2 Fxc3 28.Txc3 Txc3 29.Db2 Da4+ 30.Rb1 Tb3. 24.Ra2 Dxc5 25.Ca4 Cc2!** Décidément, la case c2 exerce un fort pouvoir d'attraction. **26.Rb1 26.Cxc5 Txb2 mat. 26...Da3 0-1** ■





PAWN WISE

LE FESTIVAL D'ÉCHECS DE L'ATLANTIQUE POUR TOUS
Université Saint Mary's | Bibliothèque Centrale d'Halifax
31 juillet au 4 août 2020

INVITÉS SPÉCIAUX

Grandmaître Hou Yifan, Chine
4 fois Championne du monde féminine
Boursière de Rhodes,
Université Oxford

GM Dommaraju Gukesh, Inde
2^e plus jeune grand maître de l'histoire
Titre: 15 janvier 2019 à 12 ans, 7 mois

GM Evgeny Bareev, Canada
Champion Canadien 2019
8 fois membre de l'équipe olympique,
Russie/Canada

MI Leon Piasetski, Canada
Champion senior canadien 2019
5 fois membre de l'équipe olympique

Tanitoluwa Adewumi, Nigeria
*Champion de l'état de New York 2019,
1^{re}-3^e années*
Recherchez :
Homeless Boy Wins Chess Competition

GM Eduardas Rozentalis, Lithuanie
Vainqueur de 50 tournois internationaux
11 fois membre de l'équipe olympique

GM Ulvi Bajarani, Azerbaïdjan
Champion d'Azerbaïdjan 2014
Bourse d'études échecs MS/IT
Université du Texas

FAITS SAILLANTS

Championnat canadien senior d'échecs
Open Scolaire des Maritimes
Open Mayflower de Nouvelle-Écosse
Simultanée scolaire d'échecs NSSCA
Les échecs reconsidérés - Panel

PANÉLISTES

Guilhem Lecouteux , Université Côte d'Azur, France
Les échecs sont-ils un art ou une science ? (I) Science
Stephen Davies, Université d'Auckland, Nlle-Zélande
Les échecs sont-ils un art ou une science ? (II) Art
Emily Ryall, Université de Gloucestershire, G.-B.
Les échecs sont-ils un sport ?
Diego Rasskin Gutman, Université de Valence, Espagne
Les échecs sont-ils du calcul ou de l'imagination ?
Sabine Vollstädt-Klein, Université d'Heidelberg, Allemagne
Les échecs améliorent-ils le cerveau ? (I)
Jack de la Torre, Université du Texas à Austin
Les échecs améliorent-ils le cerveau ? (II)

Cérémonie de bienvenue par des célébrités
Échange de cadeaux, Starr Park, Dartmouth

Musique occasionnelle
Ensemble Mi'kmaq-Acadian-Black-Celtic-Newcomer

Trophées *Menuiserie artisanale, cristaux faits à la main*

Jeu d'échecs Sable Island Knight
Bois de cerisier, d'érable argenté et de noyer noir
Agate de la Baie de Fundy, impression d'icône
Boîtier fait à la main en tissu matelassé

Exposition de livres d'échecs anciens (1^{re} édition)

Salle de Cours, de Conférence et de Présentation

Diffusion par Chess24 *parties et discussion panélistes*

Pour de plus amples renseignements
visiter Chess Nova Scotia
www.chessns.ca



